

探索「子剛」

晚明江南玉雕迷團的再思

鄧淑蘋

明代江南雕玉大師陸子剛是不是一個大騙子？他是故佈疑陣，刻意騙人嗎？還是不解琢碾實務的江南文人，對子剛作品的「夢幻解讀」？三百多年來，多少愛玉族被《太倉州志》誤導，在無數的「子剛玉器」上尋覓「昆吾刀痕」。務實解析此一迷團的時刻終於到來，讓大物理性面對科學真相吧！

前言

去年十二月，本院推出「敬天格物—中國歷代玉器」常設展，展出四件刻有「子剛」款的玉器（圖一），

引起愛玉者的關注。所以近來常有人問我台北故宮到底藏有多少件「子剛」款玉器？其中多少件可能是陸子剛的真跡？這的確是很難立即回答的

問題。

三十年前，我曾就此一課題發表過中、英文論著，公布當時已發現的本院藏十二件「子剛」款玉器。但由

於當時大陸各博物館的圖書資訊相當閉塞，拙文並未發揮該有的影響；本世紀以來，大陸文博界逐漸關注此一課題，考古出土器及部分博物館藏品也逐漸有了較清晰可用的圖片，令此一課題進入新的研究階段。

最近，筆者利用本院三千九百萬畫素數位相機，及立體顯微鏡（Leica MZ16 Stereomicroscope）觀察記錄部分院藏品上細部雕紋的種種現象，並就教於熟稔篆刻、碾琢技術的同事，再重新檢視文獻紀錄，企圖破解此一近四百年的「迷團」。

三十年來研究之回顧

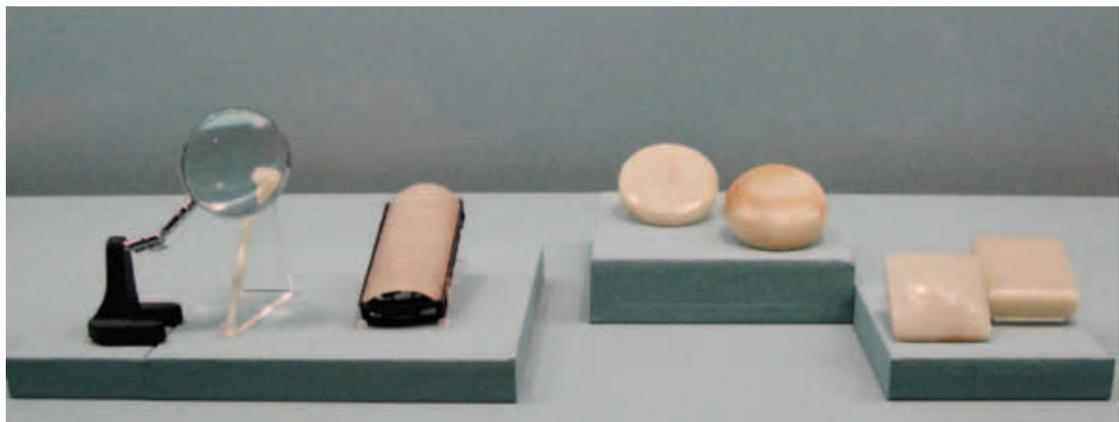
一九八〇年屈志仁先生（Mr. James C. Y. Watt）在美國四個博物館巡迴舉辦「漢代至清代的中國古玉」展覽並出版圖錄時（註二），收集二十二件與「陸子剛」有關的玉器，時代跨度從明嘉靖到清乾隆（十六世紀中葉至十八世紀末），他運用文獻與實物的交互論證，將漫無標準的所謂「子剛玉器」，建立了較清晰的界說。

其中最重要的一件是香港北山

堂收藏的白玉小圓盒；它的外壁滿琢水仙花，枝葉安排疏密得宜，刀法圓潤有利，雅緻動人，器底有「嘉靖辛酉陸子剛製」八個陰刻篆文。（圖二）經過三十多年資料累積，迄今，這件圓盒仍被認為應是嘉靖辛酉年（一五六一）由陸子剛所雕琢的真蹟，此盒已捐贈香港中文大學典藏。

我在一九八〇年前往底特律美術館參加屈先生為該次輪展所召開的學術會議時，就帶去台北故宮藏的幾件子剛款玉器的資料向他請益。回國後再深入研究並於一九八一年發表了中文論文〈陸子剛及其雕玉〉，介紹七件帶款玉器，也就是表一中第一至七號；但在文章印刷時，又陸續從多寶格中發現五件帶有「子剛」款的玉器，也就是表一中第六至十二號，因而一九八二年以英文再發表於本院刊物中。（註一）

日後我們在清宮舊藏中再度發現一件底部刻有「子剛」款的玉香爐，又從古董市場購藏一件刻有「子剛」款的白玉簪；華僑楊達志先生捐贈一批玉器中，也有一件刻有「子剛」款



圖一 「敬天格物」展出四件「子剛」款玉器 國立故宮博物院306陳列室



說明見圖二

表一 國立故宮博物院藏子剛款玉器

序號	品名、統編、原編、尺寸	彩圖	拓片、彩圖
1	白玉「子岡」款「海屋添籌」圖方盒 故玉4590、呂2062-44 長6.75、厚3.35公分		
2	青玉「子岡」款一統爐 故玉0558、金1120-66 帶座高13.5、高7.9、口徑10.3公分		
3	黃玉「子岡」款螭紋小水盂 故玉4612、呂2062-59 高3.75、口徑4.7公分		
4	白玉「子剛」款鸚鵡桃式盒 故玉4654、呂2062-補16 寬2.5、長2.35、高1.2公分		
5	青玉「子剛」款竹節臂擱 故玉4851、金247-50-77 長11.8、寬5.6、厚0.4-2公分		
6	黃玉「子剛」款荷葉螭水盂 故玉3163、天49-40 高8.1、厚6.7、寬19.6公分		
7	瑪瑙「子岡」款雙耳活環彫花小扁瓶 故雜0003、金246-25 高8.6、寬5.8、厚3.4公分		
8	青玉「陸子剛」款花卉螭紋圓盒 故玉5950、金110-11 蓋徑8.4、圈足徑6、高3.5公分		
9	白玉「子剛」款螭紋雙層盒 故玉4436、呂1657-29 長4.65、寬3.41、高2公分		
10	青玉「子岡」款琴式盒 故玉0769、呂1662-43 長7.35、寬2.35、厚1.8公分		
11	白玉「子岡」款連環鳳紋珮 故玉5741、金246-65-31 帶鏈長16、佩長6.46、寬3.3、厚0.6公分		
12	白玉「子岡」款詩意小珮 故玉5723、金246-65-18 長4.55、寬2.46、厚0.6公分		
13	青玉「子岡」款梅花螭耳圓爐 故玉0866、淡39-13 通高9.4、爐高5.9、口徑7.8公分		
14	青玉「子剛」款螭紋玉簪 購玉044 長12.6、粗1.2公分		
15	白玉「子岡」款玉牌 贈玉264 高5.3、寬3.1、厚0.5公分		



圖二 明「陸子剛」款白玉小圓盒 徑7.5、高2.1公分
蒙香港中文大學文物館提供圖檔，特此申謝。

可能是陸子剛的作品。(圖三、四)
二〇〇三年、二〇〇七年，張廣文先生分別發表專文與專書，公布了較多的北京故宮藏子剛款玉器，也對之有更深入的分析和。(註七)二〇〇八年出版的《故宮博物院藏文物珍品大

系》中，還將張廣文先生論文中提到的玉器，發表一些清晰的圖片。以上見表二的六至二七。
二〇一一年，北京故宮出版十卷本的《故宮博物院藏品大系·玉器編》，除了進一步將前述部分玉器公

布較精美的圖片外，又新增加了二件。(表二的二八至二九)因此，北京故宮先後公布子剛款玉器已達二十九件之多，其中五件只見文字敘述，未公布圖片。(筆者竊疑表二的二五應為墨床，而非臂擱，可能與表

除去表一中第十四、十五號新增玉器外，其餘十三件清宮舊藏，器類有：盒、爐、臂擱、水盂、簪、牌等共六種。
北京故宮博物院的資料稍晚才逐步公布：

的白玉牌。這三件登錄為表一的十三至十五。故目前已知本院藏子剛款玉器至少有十五件。然近日珍玩庫持續在整理多寶格中文物，日後或可能還會發現過去沒有注意到的子剛款玉器。

一九九三年出版楊伯達先生執筆的《中國玉器全集·五》，書中報導：「(北京)故宮收藏陸子剛款玉器約三十件，大部分是清宮舊藏，有壺、杯、洗、盤、墨床、筆格、筆

簪等」，但他強調：「這批子剛款玉器風格雜陳、優劣懸殊、真贋混淆、有待鑑別。」該書圖片資料中主要增加了北京故宮藏的一件子剛款桃式杯。(表二：五)一九九五年出版的《故宮博物院藏文物珍品全集》，書中所發表的子剛款玉器也就是表二中的第一、二、三和五等四件。

一九九三年出土文物展覽》中見到此器，僅從外形看，玉器為仿古的觥形物，約高二十餘厘米，無蓋，通身光素，鏤雕螭為把。因當時是隔着玻璃櫃看的，故其署款的部位和款識字體未曾見到。」(註三)或因此一報導，此後一直傳說有兩件出土的子剛款玉器，但是這件所謂「仿古的觥形物」卻遲遲未見發表。是否係訛傳？尙待查證。(註四)

一九九六年，北京故宮的李久芳先生對明代玉器發表相當中肯的綜論，他評論陸子剛作品：「形制仿漢，取法于宋，頗具古意。圖案裝飾取浮雕技法，構圖繁縟，線條鋒稜快利，拋光不細，習慣被稱作『粗大明』。實際上這種所謂『粗糙』的特點，絕非工藝不精之故，而是有意追求古拙簡樸的藝術特色。」(註五)

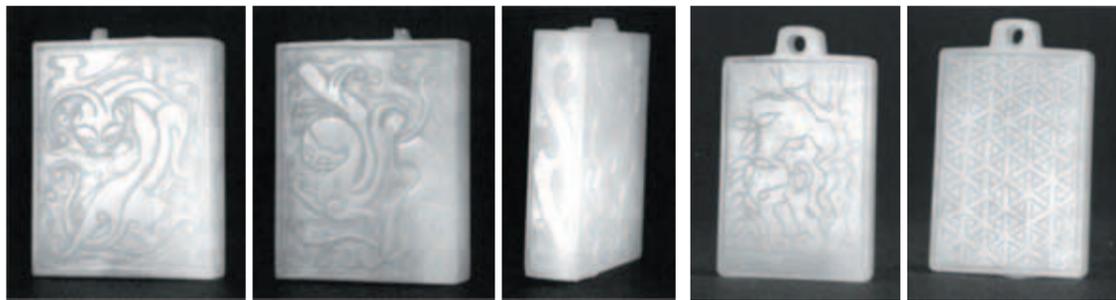
一九八四年周南泉先生撰文發表四件(文中只敘述三件、但書中多一件茶晶花插的圖片)。見表二的一至四。值得注意的是，在該文中，他述及親自檢視北京西郊黑舍里氏墓出土的青玉有蓋樽上的「子剛」款。此外，文中提及「北京市考古工作者還在據稱明代貴族墓中發現一件子岡款的玉器。于一九七七年在歷史博物館舉辦的《北京市出土文物展覽》中見到此器，僅從外形看，玉器為仿古的觥形物，約高二十餘厘米，無蓋，通身光素，鏤雕螭為把。因當時是隔着玻璃櫃看的，故其署款的部位和款識字體未曾見到。」(註三)或因此一報導，此後一直傳說有兩件出土的子剛款玉器，但是這件所謂「仿古的觥形物」卻遲遲未見發表。是否係訛傳？尙待查證。(註四)

二〇〇一年，上海博物館召開「中國隋唐至清代玉器學術研討會」，次年出版的論文集集中就有三篇論文都討論到「陸子剛玉器」的問題。(註六)雖然論述多中肯務實，但仍無法進一步解決問題。王正書先生認為，上海地近蘇州，因而推測上海斜橋與寶山明代墓葬出土的玉牌，有

表二 北京故宮博物院藏子剛款玉器（均訂為明代）

序號	編號、品名、尺寸、出版	彩圖	拓片、彩圖
1	故100435 青玉「子岡」款嬰戲紋執壺，款在蓋內。連蓋高13、橫寬19.8公分。 周南泉1984、珍品全集222、藏品大系7-74		
2	編號？ 青玉「子剛制」款合卺杯，款在杯口。高7.5、橫寬13公分。 周南泉1984、珍品全集1995		
3	故94076 青玉「子岡」款過枝花卉山水人物紋盒，款在底部。 高6.8、口徑7.8、足徑6公分。 周南泉1984、珍品全集219、藏品大系7-233		
4	故106010 茶晶「子岡」款梅花花插，款在器腹。 高11.5、口徑4.9×4.1、底徑3.5×3.1公分。 周南泉1984、玉器全集306、藏品大系7-245		
5	故88068 白玉「子剛制」款桃式杯，款在底部。高6.1、口徑9.5-10.3公分。 玉器全集299、珍品全集220、張廣文2003,07、藏品大系7-189		
6	號？ 仿古「子剛制」款玉簋，款在足底，款識略大、加工方式與器身加工不同。張廣文2003,07	無圖	
7	故86738 青玉「子岡」款龍耳罍式杯，款在一側柄下凸榫上。 高8、寬8.8、口徑5.4、足徑3.8公分。 張廣文2003,07、珍品大系306、藏品大系7-210		
8	號？ 「子剛」款三螭杯，款在杯底。高5、口徑6.5公分。張廣文2003,07	無圖	
9	號？ 白玉「子岡」款山水詩句牌，經火有碎紋黑斑、一面凸雕草書「寒鴉千萬點，流水繞孤松」，一面山水紋，款在側邊。 高3.5、寬2.4、厚0.5公分。張廣文2003,07、珍品大系325		
10	號？ 碧玉「子岡」款山水詩句牌，經火、一面凸雕七字草書「一輪明月照琴堂」下有款，一面山水人物紋。長4.3、寬2.6、厚0.6公分。 張廣文2003,07、珍品大系326		
11	故42202 白玉「岡」款花鳥詩句牌、一面雕花鳥，一面凸雕草書「獨佔江南第一枝」，帶款。長4.4、寬2.1、厚0.5公分。 張廣文2003,07、藏品大系6-pl.300		
12	故85702 青玉「子剛」款雲紋牌，款在側邊下方。長3.8、寬2.2、厚0.6公分。 張廣文2003-2,3、藏品大系6-299		
13	號？尺寸？ 碧玉「子剛」款螭紋佩，獸尾下端凸起一長方小印，上刻篆書款。 張廣文2003,07	無圖	
14	故85732 白玉「子岡」款仿古雙龍首佩，篆文詩句下方有款。 高7、寬8.2、厚0.4公分。 張廣文2003,07、藏品大系6-pl.298		

序號	編號、品名、尺寸、出版	彩圖	拓片、彩圖
15	號？ 白玉「子剛」款仿古螭紋雞心佩，左側有陰線豎排款。 長4.4、寬2.4公分。張廣文2003,07		
16	號？ 白玉「子岡」款仿古三稜，表面光素、似曾染色。 長5.1、高1.7公分。張廣文2003,07	無圖	
17	故94357 白玉「陸子剛制」款螭紋簪。長7.4、端寬0.8公分。 張廣文2003,07、藏品大系6-pl.295		
18	故92077 白玉「子岡」款方稜簪。長9.9、寬0.7、厚0.6公分。 張廣文2003,07、藏品大系6-pl.296		
19	故102419 青玉「子岡」款刻詩蟠螭紋盒，蓋面凸起行書「桃紅含宿雨，柳綠帶朝煙」，底中心有陽文款。高3.8、口徑6、足徑5.4公分。 張廣文2003,07、藏品大系7-234		
20	新7360 青玉「陸子岡」款明月松泉圖盒，款在底心。 高3、口徑7、足徑5.2公分。張廣文2003,07、藏品大系7-235		
21	號？尺寸？ 白玉「子剛」款墨床，背面內凹有篆書款。張廣文2003,07	無圖	
22	故103621 青玉「子剛」款琴式盒，正面陽線隸書「但得琴中去，何勞弦上音」，並有款，背面凸起篆書「陽春白雪」。 高1.6、長8.1、寬2.7公分。張廣文2007-圖175、藏品大系7-237		
23	故102785 青玉琴式盒，器面陽文「流水高山一曲琴，子期千古是知音」，「子岡」款。高1.8、長10.8、寬4公分。 張廣文2003-圖7、藏品大系7-236		
24	故94123 青玉「子剛」款松鶴紋臂擱，背面有詩句及款。 長16、寬6、厚0.6公分。張廣文2003-圖10、藏品大系6-pl.303		
25	故96372 青玉「子剛」款竹節紋臂擱，背面有詩句及款。 長14.7、寬4.9、厚0.4公分。 張廣文2003-圖11、藏品大系6-pl.302		
26	號？尺寸？ 青玉「子剛」款鳴鳳竹臂擱，背面刻詩句及款。 張廣文2007-拓59		
27	號？尺寸？ 青玉「子剛」款雙魚洗，款在底心。 張廣文2003-1		
28	故86837 青玉「子岡」款青玉橢圓洗。高2.3、徑20.5×12公分。 藏品大系6-301		
29	故92426 白玉「子岡」款龍首帶鉤。長12、寬3、厚2.5公分。 藏品大系6-297		



圖三 明 玉牌 上海斜橋明代萬曆墓出土

圖四 明 玉牌 上海寶山縣朱守誠明墓出土



圖五 明 「子剛」款菱鳳紋玉樽 高10.5、口徑5.8公分 北京市西郊黑舍里墓出土 紅、藍、紫線圈出處，有明顯的銼刀痕

二的二者為同一件）與楊伯達先生所言「約三十件」大致相合。除了兩岸故宮陸續公布四十餘件

帶子剛款的玉器外，值得注意的是二〇〇二年由北京市文物局主編的專書中，（註八）將前文所提及的，出土於北京西郊一個名叫黑舍里的小女孩墓中的玉樽，出版了非常清晰的圖片。（圖五）

由於黑舍里的父親、祖父都是清初朝中重臣，墓中甚多精美的陪葬品。又因墓葬年代（康熙十四年，西元一六七五年）距離陸子剛活躍的時代僅約百年，這件玉樽整個器身雕琢「獸面」「錦地」，與高濂記載陸子剛所作水中丞的紋飾相同，整體風格又甚似文獻中形容子剛玉器「滑熟」「可愛」「工緻倖古」的特徵；在器柄下方琢陽文篆款「子剛」二字，筆畫外側多處留有刀銼痕，驟視之，似乎也合於陸子剛直接用昆吾刀刻玉的說法；因此，迄今這件玉樽被公認可能是陸子剛的真跡。

文獻的分期解析

三百多年來，「子剛玉器」一直是玉器玩賞圈中的熱門話題，尤其是在社會安定繁榮，收藏風氣興盛時，

此一話題更被渲染。但若仔細檢視文獻記載，即發現長時期的流傳，已將

「陸子剛」的技藝過度神化而失真。現在將這些史料，按照年代先後，分為四個階段審視之。（註九）

第一階段

目前最早期的記錄集中於十六世紀晚期，也就是與陸子剛約同時代的文人的著述中：

一、明王世貞（一五二六～一五九〇）《觚不觚錄》：

今吾吳中陸子剛之治玉，絕天成之。治犀、朱碧山之治銀，皆比常價再倍，而其人與縉紳坐者。近聞此好流入宮掖，其勢尚未已也。

二、明高濂（生卒年不詳，《遵生八牋》刊印於萬曆十九年，西元一五九一年）《遵生八牋·燕閒清賞牋》：

水注：又見吳中陸子剛製白玉辟邪，中空貯水，上嵌青綠石片，法古舊形，滑熱可愛。有玉蟾蜍注，擬寶晉齋舊式者。

水中丞：近有陸琢玉水中丞，其碾獸面錦地，與古尊壘同，亦佳

器也。

印色池：有陸子剛做周身連蓋滾螭白玉印池，工緻倖古，今多效製。

三、明徐渭（一五二二～一五九三）《詠水仙》：

略有風情陳妙常，絕無煙火杜蘭香。昆吾鋒盡終難似，愁殺蘇州陸子剛。

四、明陳繼儒（一五五八～一六三九）《妮古錄》記錄了一五九五年的事：

乙未十月四日，於吳伯度家，見百乳白玉觶，觶蓋有環貫於把手上，凡十三連環，吳門陸子所製。

分析這些記錄，可歸納下面五點：

一、陸氏的名字有兩種寫法，多處都記載為「陸子剛」，高濂則寫作「陸子岡」。

二、陸子剛製作的玉器有「辟邪形水注」「蟾蜍形水注」「獸面錦地水中丞（也就是「水盛」）」「周身連蓋滾螭白玉印池」「百乳白玉觶，觶蓋有環貫於把手上，凡十三連環」。

三、除了這五件被具體描述器形紋飾

的器類外，還有詩誇稱陸子剛雕

玉擅於掌握水仙花的神韻。

四、值得注意的是，高濂形容陸氏製作的「獸面錦地水中丞」時，用了「碾」字。也就流露了一個重要的訊息，陸子剛雕玉主要還是用砣具配合各種解玉砂、磨玉砂完成的。

五、徐渭的詩句「昆吾鋒盡終難似」，似乎意指陸氏用「昆吾刀」刻玉。「昆吾刀」一詞早期僅出現於《海內十洲記》之類傳說色彩濃厚的史料中，明末李時珍在《天工開物》中認為「昆吾石」可能是「金剛」石。徐渭的詩暗示在當時已有人認為陸氏雕玉的過程中，可能用某種特別鋒利的刀子直接刻玉。

第二階段

過了約半個世紀，到明末清初，有兩份史料記載了陸子剛的事蹟。

一、崇禎十五年（一六四二），《太倉州志·卷五·物產》，頁四六：雕玉器，凡玉器類砂碾，五十年前州人有陸子剛者，用刀雕刻，遂擅

絕今。所遺玉簪，價一枝值五、六十金。子剛死，技亦不傳。

二、明末江南仕宦世家子弟張岱（一五九七—一六七九）在其晚年所撰《陶庵夢憶》中，有「吳中絕技」一段，他將「陸子岡之治玉」與「鮑天成之製犀、周柱之製嵌鑲、趙良璧之製梳、朱碧山之製金銀……」都歸為江南「吳地」的絕技，且陸氏列於首位。但對於他們的評價是：

俱可上下百年，保無敵手。但其良工苦心，亦技藝之能事。至其厚薄深淺，濃淡疏密，適與後世賞鑑家之心力目力，鍼芥相對。是豈工匠之所能辦乎，蓋技也而近乎道矣。

從《太倉州志》可知，陸子剛的籍貫是蘇州府太倉州，活躍於西元一六四二年之前的五十多年。他有用刀刻玉的「絕技」，但並沒有將此一技術傳授徒弟。從《陶庵夢憶》可知，當時文人藏家重視的，是這些工匠作品的藝術造詣是否能與他們的審美觀相契合，他認為最高明的技藝是

毫髮；自身也是書畫名家，按所繪自然景色（有新月等）雕琢玉器，器表均平如一；詩句均為陽文，與寫在紙上一般流暢圓轉。從市面流傳的玉器可知，清代至民國，也正流行用白玉製作的，一面雕山水人物，一面雕草書詩句的所謂「子岡玉牌」。

清宮舊藏的關鍵地位

表一：十四、十五以及表二的二十是兩院的新增玉器，屏除這三件後，表一、表二中所收四十一件，都屬清宮舊藏。

清宮中的文物一部分承襲明代宮廷收藏；十八世紀後半，高宗乾隆皇帝在位的六十年是清宮文物收藏成長的重要時期，但從御製詩、活計檔等史料可知，乾隆皇帝從未關注過「陸子剛玉器」；進入十九世紀以後，清廷即處於內憂外患的處境，宮中收藏少有成長。所以，目前從器形、紋飾觀之，兩岸故宮藏「子剛款」玉器，多呈現明晚期至清初的風格，而少有清末民初的作品。

再從器類上看，並無象徵身份

接近於真理，即哲理中的「道」。

第三階段

再過了兩百多年，到清末民初，收藏界已將陸子剛的技術過份渲染。李狷厓（放）編纂《中國藝術家徵略》一書：「陸子剛碾玉妙手，造水仙簪，玲瓏奇巧，花莖細如豪髮。」書中註明引述《蘇州府志》的記錄。但所引的《蘇州府志》卻將徐渭「詠水仙」花的絕句，訛寫成「詠水仙簪」。筆者曾詳查乾隆、道光、光緒三朝所修的《蘇州府志》，均無此段記載，未知李氏所據為何時版本。

第四階段

但到了民國三十一年，趙汝珍在《古玩指南》中記述：

陸子剛，明時吳中人也。選玉作器迥異恆流，與士大夫抗禮，非尋常玉工所可比擬。凡所作器，必先選玉，無論有微瑕者，概置不用，即稍帶玉性者，亦棄而不治。所用之料，或白或青，必純潔無疵，通體皆混然一色。其所作之畫，片布皆近情理。即他人不經意處，亦經營慘淡以爲之。比如刻一新月，則必

等第的玉圭、玉帶版、組玉佩之類，屬於北京官匠戶玉工爲皇室及高官所雕琢的禮器與服飾；而多屬於文人書房所用的陳設及文具，如：花插、焚檀香用的香爐、香瓶（插香鏹、香箸）、香盒（放置檀木），書寫時用的水盂、筆洗（包括所謂「杯」）、印泥盒、臂攔、筆床；此外還有燕飲用的執壺、合香杯；服飾中的髮簪、小佩等。確實是明晚期江南文人生活用器，也是蘇州等地區玉雕的主要器類。

王世貞《觚不觚錄》已記載：「今吾吳中陸子剛之治玉，……皆比常價再倍，……近聞此好流入宮掖，其勢尚未已也。」那麼宮中收藏有十五世紀晚期蘇州陸子剛雕琢的玉器，是非常可能的事。至於陸氏身後江南玉肆上各種冒其名號的玉器，經由各種管道流入宮掖，也是合乎常理的。

基於此，筆者認爲清宮舊藏的研究，具有解開謎底的關鍵作用。所以我呼籲兩岸故宮應該通力合作，全面客觀地從造形、紋飾、題詩、落款等方向詳加檢視這批玉器；要強調的

上弦而偏右。刻一曉月，則必下弦而偏左。其詳人所略有如此者。故凡係出自子剛手之畫片，雖吹毛求之，亦無一疵可指也。其所製器，皆均平如一，無或深或淺之處。而所刻之字均係陽文。從來玉上刻文，陰文者多，陽文者少，以陽文難刻也。子剛則取其難。足見長於術也，且筆意圓轉與寫於紙上者，絲毫不爽，蓋子剛書畫作工，皆出自己手。子剛不惟善於治玉，亦且以書畫名家也。

綜上述所述，可知經過三百多年的歲月，大家對陸子剛玉器的認知已有相當程度的偏差。在第一、二兩階段時，文人對其以仿古爲主題的玉器的評價爲：「法古舊形，滑熟可愛」「工緻俾古，今多效製」。此外，也提到他除了「碾玉」外，也會用雕刀直接刻玉。

但在第三、四階段時，大家對陸子剛的觀念已經逐漸失真，不再讚美他作品「法古舊形」「工緻俾古」，也不強調他用刀刻玉，而是強調他選料要細白無瑕，雕紋玲瓏奇巧，細如

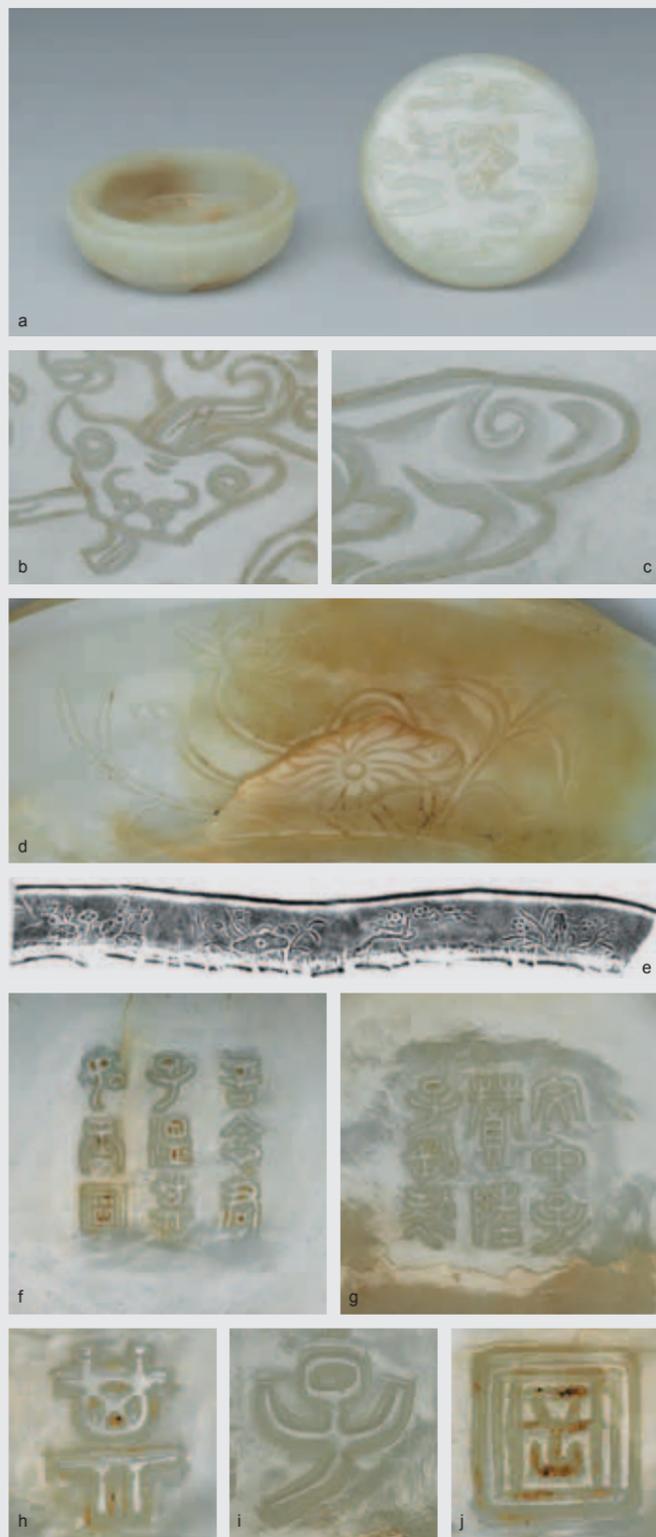
是，應先回歸到十六世紀晚期的歷史座標，先將心目中對子剛玉器過度神話的元素摒棄掉。不要先設定它必然是潔白無暇、玲瓏奇巧、均平如一的器表、流暢圓轉的陽文。甚至對於明人誇張的「滑熟」「可愛」「工緻俾古」，也要從十六世紀的標準檢視。

換言之，子剛玉器應該合於明晚期江南文人美學觀中的「雅」。既有「古典元素」的運用，又能掌握「大自然的生機」。此外，我們也要考慮，一位雕玉大師的養成，必然有其一定的職業生涯，所以世上應該存在陸子剛比較早期的，還不夠成熟歷練的作品。

因爲北京故宮博物院藏品目前均無法上手一一檢視，臺北的國立故宮博物院藏品一部份也因庫房改建不易提取，限於本刊篇幅，筆者擬從七件實物整體風格及微觀現象入手，盼能對此一傳訟數百年的晚明江南玉雕迷團，再作深入的探索。

七件實物的檢視

圖六是一件黃玉「子剛」款荷葉



圖八a 青玉「陸子剛」款花卉螭紋圓盒 器表淺浮雕螭虎與雲彩 詳表一：8
 圖八b 立體顯微鏡所攝螭虎 圖八c 立體顯微鏡所攝雲彩 圖八d 腹壁用陀具
 雕琢的荷花 圖八e 腹壁淺浮雕海棠、荷花、梅花、水仙 圖八f 蓋內器表雕琢
 三行篆體陽文「言念君子溫其如玉」及陰文方印「岡」 圖八g 盒底雕琢三行篆體
 陽文「文中子贊陸子剛製」 圖八h 陽文篆書周圍常見刀銼痕 圖八i 陽文篆書
 周圍常見刀銼痕 圖八j 方形印框及篆體「岡」字均多刀銼痕

出部位的銼刀痕，極可能是明代玉工精心的設計：在一件精美完工的玉器上，只在留下名款的地方，刻意創造出類似徒手篆刻所產生的銼刀痕，令它頗有刻圖章的趣味感。

圖八是一件青玉「陸子剛」款花卉螭紋圓盒，資料詳表一：八。青玉夾有大片褐色斑，蓋面淺浮雕雲彩中飛騰著口銜靈芝的螭虎。圓盒器腹橫向排列折枝海棠、荷花、梅花、水仙；整體呈現現代中晚期江南土

子喜愛的既有古意，又富生趣的文雅氣息。值得注意的是，在蓋內器表及盒底各雕琢三行篆體陽文。前者為：「言念君子溫其如玉」，下有一陰文方印「岡」；後者則為：「文中子贊陸子剛製」，無論陽文或陰文，在筆畫的輪廓線周圍多留有方向不一、參差不齊的，類似刀銼痕的短陰線。（圖八h、i、j）

圖九是一件青玉「子岡」款一統爐，資料詳表一：二。青灰泛綠色

玉，琢一直壁、直口、無耳、無足。可能因其直筒器形，所以宮中稱之為「一統爐」。器壁淺浮雕山水、雅士、童子、松鶴及詩句「蒼松凌碧漢，玩鶴集瑤仙」，今草體，下方浮雕圓、方印，陰刻「子」「岡」二字，小篆體。爐底中央以陰線刻出方形印框，陰文篆體「永寶」二字。清宮加配嵌銀絲的紫檀木座，木蓋，及鏤雕鳳紋玉頂。

以立體顯微鏡觀察，玉爐上人



圖六a 黃玉「子剛」款荷葉螭蟻水盛 詳表一：6（紅色框出「黃甲登科」四字） 圖六b（綠色框出「子剛」二字） 圖六c 側邊 圖六d 器底 圖六e 從上方可看出器腹下方有小孔，通往枝梗出口處
 圖六f 立體顯微鏡所攝圖像，可看出荷葉莖脈及「黃甲登科」都是用陀具琢成，每個長槽都是中央寬深，兩端淺尖形 圖六g 「黃甲登科」四字的拓片 圖六h 立體顯微鏡所攝「子剛」二字，紫、藍線圈出處，有明顯的類似銼刀痕 圖六i 「子剛」二字的拓片

圖七a 圓陀切入玉料

圖七b 圓陀在玉料上留下「中央寬深，兩端淺尖」的切痕。若圓陀邊刃厚鈍，所留切痕就會較短寬

蟻螭水盛，資料詳表一：六。它是一塊中大型青黃色籽料雕琢而成。玉籽在河床上經過乾濕交替的環境，在表面已生成不透明的褐黃色皮，玉工將之設計成帶著枝梗的荷葉形水盛，枝梗中空，連於荷葉底部，（圖六e）因此這件水盛既可用作筆洗，亦可當水注。

但因玉工過於遷就玉料，使之略顯太過厚實；外壁攀爬一大一小的子母螭虎及一隻螃蟹。在雕螃蟹一面的器身中央淺浮雕草書「黃甲登科」，（圖六f、g）另一面則在螭虎尾端下方，琢篆體「子剛」陽文，筆畫周圍留下明顯的銼刀痕。（圖六h、i）驟視之，會以為是用雕刻刀徒手刻畫而成，但在立體顯微鏡下仔細觀察，就發現每一筆都是短而有力的「中央寬深，兩端淺尖」的凹槽。

圖七a顯示圓盤形陀具切入平面玉料的樣子，圖七b說明圓陀在平面玉料上留下的都是「中央寬深，兩端淺尖」的凹槽，若圓陀邊刃厚鈍，所留的切痕就比較寬短。

換言之，圖六h上的紅、藍線圈



圖十一-a 白玉鑲耳圓爐 詳表一：23 圖十一-b 器表淺浮雕折枝梅花 圖十一-c 兩面器腹拓片 圖十一-d 頂面 圖十一-e 器底「子岡」款 圖十一-f 立體顯微鏡下陰文篆體「岡」字 圖十一-g 立體顯微鏡下陰文篆體「子」字

物紋飾、「子」「岡」陰文，(圖九d、e)及浮雕的今草體詩句，每一筆畫都呈現中央寬深兩端淺尖的典型砣具琢痕，不過浮雕的詩文所用的砣具似乎比較厚鈍，且最後拋磨得相當光潤。(圖九f)

圖十的瑪瑙「子岡」款雙耳活環彫花小扁瓶，資料詳表一：七。質為灰白泛粉紅色的瑪瑙。器腹一面淺浮雕松樹、雅士、童子；另一面淺浮雕詩句「高人獨步松陰下，童子相隨過小橋」今草體。下方浮雕圓、方印，陰刻「子」「岡」二字，小篆體。

這件瑪瑙小瓶上雕琢的紋飾佈局，與上一件玉香爐紋飾左端的風景結構相當近似：一位文人雅士立於山間小河旁的松樹下，右手指向橋彼岸，回身對抱著古琴的童子說話。所不同的是：玉爐器表面積大，所以除了天際多了圓日外，在雅士與童子之間，還有第三者參與他們的對話。此外，這兩件器物上的落款也很相似，都是在浮雕的圓、方塊體上，陰刻篆體「子」「岡」二字。(圖九e、圖十f)，基於這些因素，筆者認為這



圖九a 青玉「子岡」款一統爐 器壁人物圖像 資料見表一：2 圖九b 器底中央篆體印文「永寶」 圖九c 器腹紋飾及拓片對比 圖九d 器腹最左端人物局部 圖九e 陰刻篆體「子」「岡」二字 圖九f 浮雕今草體「鶴」「集」二字 圖九g 陰刻篆體「寶」字 圖九h 陰刻篆體「永」字



圖十a 瑪瑙「子岡」款雙耳活環彫花小扁瓶 資料詳表一：7 圖十b 正面紋飾 圖十c 立體顯微鏡下所見人物 圖十d 反面 圖十e 立體顯微鏡下所見陽文今草體「相」「隨」二字 圖十f 立體顯微鏡下所見陰文篆體「子」「岡」二字



圖十三a 青玉「子剛」款竹節臂擱 資料詳表一：5 圖十三b 「子剛」款

圖十三的青玉「子剛」款竹節臂擱，資料詳表一：五。用品瑩溫潤略泛灰黃的青白玉，琢作直剖對開的竹片狀，器表淺浮雕竹節與竹葉。左下角雕一方印，陽文篆體「子剛」二字。整體風格與器表紋飾無甚差別，沒有任何參差不齊的刀銼痕。

檢視院藏七件玉器後，發現前六件（圖六、八、九、十、十一、十二）都在所雕琢的篆體「子剛」、「子岡」或「岡」名款的筆畫周圍，

玉頂。

圖十二是一件白玉「子岡」款「海屋添籌」圖方盒，資料詳表一：一。晶瑩溫潤的白玉雕琢而成，蓋面淺浮雕一座聳立于海中的樓宇，遠處有高山、雲彩，二仙鶴各銜一籌在空中飛翔（圖十二a）。右上角以陽文



圖十二 白玉「子岡」款「海屋添籌」圖方盒 資料詳表一：1 圖十二a, b 盒蓋紋飾 圖十二c 盒側邊 圖十二d 盒底 圖十二e 「漆」字 圖十二f 「子岡」款

篆體刻「子岡」方印（圖十二b）。方盒四周淺浮雕折枝花花，雖佈局不一，但無論如何扣合，器蓋與器身的花卉枝葉均能銜接，此為其匠心獨運之處（圖十二c）。器底正中心，陽文篆字體雕「珍玩」二字方印。（圖十二d）

從立體顯微鏡觀察全器的紋飾、詩句及「珍玩」印，可說這件稱得上「質美工精」，器表多均勻平整，線條深度一致，無錯刀痕。（圖十二a~e）唯有「子岡」二字在筆畫接觸處，還留有參差不齊的刀銼痕。（圖十二f）

刻意經營出不連續、不整齊的刀銼痕；圖八圓盒上，除了「岡」款外，蓋內、盒底淺浮雕的篆體字周圍，也有不連續、不整齊的刀銼痕；但在所有淺浮雕的今草體詩句周圍，都盡量琢磨光潤，處理方式與器表其它花紋篆體「珍玩」二字，及圖十三b陽文篆體「子剛」二字，未見刀銼痕。而這兩件特別質美工精，器形、紋飾較接近清初玉雕風格。

結語

由前述分析，或可大膽推測，圖六、八、九、十、十一共五件，都有可能是陸子剛的真跡，但可能是他不同時期的作品。如前文所分析，這些玉器無論器類、形制、紋飾等，都呈現晚明的江南風格。與大部分的晚明玉器相似，它們多取河中玉籽為材料，或表面有玉皮，或夾雜輕微的細璽。若在器表佈局風景，則多採元代繪畫流行的構圖。如表一：十二，玉牌上雕琢的，就是元代流行「一河兩岸」的景觀；圖十一玉爐上雕琢的

兩件很可能出自同一位工匠之手。

圖十一的青玉「子岡」款梅花螭耳圓爐，資料詳表一：十三。青玉泛灰黃，局部有璽，已沁為淺褐色。爐身連器耳高僅五·九公分，口徑七·八公分，深壁，作圓椎漏斗狀；左右各立雕攀爬的螭虎構成器耳；將腹壁分為兩半，各淺浮雕坡石上斜出花朵綻放的老梅一樹，雕工圓熟，琢磨光潤；底部內凹平，底心刻雙陰線方印，印框每邊一·七五公分，篆書「子岡」二字，其中多條筆畫都是用參差不齊的數道短陰線連接，驟視之似為用雕刻刀徒手刻成。（圖十一f、g）顯然玉工刻意在落款的位置，營造與器身不一樣美感。

目前考古出土兩件明代的雙螭耳玉爐，其一出於北京南郊萬貴墓，屬明成化十一年（一四七五）；另一出於出土南京市江寧縣沐睿墓，屬明天啓年間（一六二一~一六二七）。其它公私立收藏的明清二代雙螭耳玉爐也很多，與這些玉爐之相比，圖十這件確屬典型的晚明風格。在清宮中加配了紫檀木蓋及元代風格的鴛鴦戲蓮

精彩一百

國寶總動員 Splendid Treasures

A Hundred Masterpieces of the National Palace Museum on Parade



也是元人王冕最常畫的梅枝；至於圖九玉爐、圖十瑪瑙小瓶上，山居的雅士、童子、老松、舞鶴等，也是元代文人畫中常見的母題。此外，裝飾紋樣既有仿古的螭虎、雲紋，也有代表四時的水仙（春）、荷花（夏）、海棠（秋）、梅花（冬）。（圖八）

筆者曾論述，從南宋開始，「尚真」與「崇玄」成爲中國玉雕中的兩大主流，（註十）發展至明代，融合「寫實」與「仿古」二種紋飾於一體，就成爲當時最受歡迎的時尚玉雕了。

如前節最後一段所述，七件中的前五件明代風格的玉器上，在雕琢各種裝飾紋樣及今草體詩句時，都盡量讓紋飾或筆畫的周圍，柔順光整，但在以篆體落名款時，就刻意留下類似徒手篆刻所產生的鏗刀痕。

十六世紀的江南地區，在文彭、何震等人的倡導下，開創了特殊的篆刻風氣，但一般被文人用作印材的，都是摩氏硬度約二、三度，以葉臘石爲主要成分的壽山、田黃、青田等，所以可以用雕刀在上面留下錯落有致，神采風骨俱佳的書體。

但是從礦物學、工藝學的知識可知，沒有任何刀具足以直接刻動摩氏硬度達於六度的閃玉（nephrite）。或因爲聰明的陸子剛，懂得在一件器上經營不同的趣味，既滿足江南文人們對「滑熟可愛」的要求，又在落款上有著「工緻侔古」的拙意。更讓這些不懂礦物學、工藝學的文人，誤以爲陸子剛會直接用刀刻玉；這樣的「夢幻解讀」，哄抬了剛玉器的售價，機敏的陸子剛當然不會說穿底細，所以

這個秘密也就無法授徒，因而子剛用刀刻玉的謠言在流傳五十年後，就被修地方志的官吏正式記載在《太倉州志》，自此就繼續愚弄愛玉族近四個世紀。

同事朱林澤、蔡慶良二位先生，協助筆者仔細觀察、解析這些玉器上的各種雕琢痕跡，我受惠於熟稔雕琢工藝的同事及本院精密的設備，除感激在心外，僅能先將心得公諸於世，期收拋磚引玉之效。

作者任職於本院器物處

- 註釋
1. James C. Y. Watt, *Chinese Jade from Han to Ch'ing*, 1980, Asia House Gallery, New York.
 2. 中文見：《故宮季刊》第十六卷第一期，頁七三—八九，一九八一。英文論文為：Twelve Jade in the Palace Museum Bearing Lu Tzu-kang's Name Mark（故宮所藏十二件陸子剛款玉器）National Palace Museum Bulletin, Vol. 12, No. 1 and 2, March-April/May-June 1982.
 3. 周南泉，〈明陸子岡及「子岡」款玉器〉，《故宮博物院院刊》一九八四年三月。該文中用當時的說法，稱「黑舍里氏墓出土的青玉有蓋樽」為「康熙墓出土的白玉杯」。
 4. 近日我託北京市文物局于平副局長查核，目前首都博物館所藏，只有一件考古出土的「子剛」款玉器；是否北京市文研所發掘後並沒有移交博物館，還待查證。
 5. 李久芳，〈明代玉器藝術簡述〉，《故宮博物院院刊》，一九九六年三月。
 6. 張尉，〈隋唐至清代玉器研究的回顧與展望〉；楊伯達，〈宋元明清玉器鑑定四題的探討〉；王正書，〈在整理上海出土唐至清代玉器後的若干認識〉；以上三篇均發表於：上海博物館，《中國隋唐至清代玉器學術研討會論文集》，二〇〇一。
 7. 張廣文，〈明陸子剛款玉器〉，《收藏家》，二〇〇三年九月；張廣文，〈明代玉器〉，北京：紫禁城出版社，二〇〇七。
 8. 于平主編，《北京文物精粹大系·玉器卷》，北京出版社，二〇〇一。
 9. 該節所引各文獻版本已註記於一九八一年拙文，此處不贅引。
 10. 鄧淑蘋，〈尚真、崇玄——南宋玉器精神之體現〉，《故宮文物月刊》第三三一期，二〇一〇年十月。