

婦好的生育與冥婚

這樣的奇女子

婦好是商王武丁的法定配偶，身分相當於後世的皇后。她的地位非常重要，甚至充滿傳奇的色彩。在殷墟出土的甲骨卜辭裏，最受關注的女性也非婦好莫屬。

為婦好進行的占卜，內容頗為多元。大致有占卜婦好的懷孕、生產、疾病、蛀牙、流鼻水等。此外，更重要的是婦好參與戰爭與祭祀及政教活動，在「國之大事，在祀與戎」的古代社會，婦女能參與戰爭與祭祀，可

見其地位之崇高與受重視的程度。尤其是戰爭一項，一個相當於後代皇后的身分帶兵出征，更是千古少有，甚至還統領一萬三千大軍征伐敵國，是何等的威武！

我曾寫過一篇論文，對婦好的生平事蹟，做過學術性的探討。現在選擇兩版跟婦好有關的甲骨，做深入淺出的介紹。其中一版關係婦好分娩的吉凶，另一版牽涉到婦好的死亡以及所謂的「冥婚」之說。

婦好分娩與重男輕女

中央研究院歷史語言研究所收藏的甲骨中，有一片龜版完整記錄了婦好分娩的吉凶占卜。這一龜版不只內容重要，還呈現了卜辭最完整的形式。

一條完整的卜辭，應該包含四個部分：
 序辭：敘述占卜日期和貞卜的人物。
 命辭：記錄所卜的事情。
 占辭：記錄視兆的人判斷吉凶的話。
 驗辭：應驗的話。



李宗焜



K：甲申卜殷貞
 L：婦好娩不
 M：其嘉三旬
 N：又一日甲寅
 O：娩允不嘉
 P：惟
 Q：女

A：甲申卜殷貞婦
 B：好娩嘉王占
 C：曰其惟丁娩
 D：嘉其惟庚
 E：娩引吉
 F：三旬又一日甲
 G：寅娩
 H：不嘉
 I：惟
 J：女

圖一 紀錄婦好分娩吉凶占卜的甲骨 正面 中央研究院歷史語言研究所藏 讀的順序：右半邊由A讀至J；左半邊由K讀至Q。

卜問，叫做「對貞」。前面舉的例子是從「嘉」（吉，正面）卜問。而其「對貞卜辭」從反面問，且看左邊這一段：

甲申卜，殼貞：「婦好娩，不其嘉？」三旬又一日甲寅娩，允不嘉，惟女。

這是所謂「正反互足」的例子，要把甲骨正面和背面的文字結合起來，才是完整的內容。

完整的卜辭雖然有序辭、命辭、占辭、驗辭四項，但並不是所有卜辭都四項俱全，尤其驗辭出現的機會不多。占辭則大部分出現在第一期，其

卜辭的形式，往往從正反兩面卜問，叫做「對貞」。前面舉的例子是從「嘉」（吉，正面）卜問。而其「對貞卜辭」從反面問，且看左邊這一段：

甲申卜，殼貞：「婦好娩，不其嘉？」三旬又一日甲寅娩，允不嘉，惟女。

這是所謂「正反互足」的例子，要把甲骨正面和背面的文字結合起來，才是完整的內容。

完整的卜辭雖然有序辭、命辭、占辭、驗辭四項，但並不是所有卜辭都四項俱全，尤其驗辭出現的機會不多。占辭則大部分出現在第一期，其

「媯」，分娩，「嘉」是吉利的意思。這是卜問：妻子婦好即將臨盆，是不是吉利？

三、占辭：王占曰：「其惟丁媯，嘉；其惟庚媯，引吉。」

這一句是「占辭」。

「王占曰」是商王武丁看了卜兆之後，所作出的判斷：「若是在丁日分娩，那是好的；若是在庚日分娩，則會非常吉利。」

四、驗辭：「三旬又一日，甲寅媯，不嘉，惟女。」

這一句是「驗辭」。婦好在卜問後三十一天分娩，結果「不嘉」，生了女兒。這種重男輕女的「固有文化」，也算源遠流長了。

這條卜辭因為從「不其嘉」設問，結果確實不嘉，與原先設問相符，所以驗辭用了「允」字，允是確實、的確的意思。

這一類型的占辭有時並不和龜版正面的卜辭刻在一起，而是單獨刻在背面。如前面提到「不其嘉」那條對貞卜辭，正面並未見占辭，但其背面單獨一條「王占曰：其惟丁媯，嘉；其庚，引吉；其惟壬戌，不吉。」（圖二）嚴格說來，這一條反面的對貞卜辭全辭應為：

甲申卜，殼貞：「婦好娩，不其嘉？」王占曰：「其惟丁媯，嘉；其庚，引吉；其惟壬戌，不吉。」

三旬又一日甲寅媯，允不嘉，惟女。

它地方出現得很少，或根本不出現。

婦好死亡與冥婚之說

吉林大學收藏甲骨中，有一骨條上面刻有婦好死亡的重要資料。由於對骨條內容的不同解釋，使得婦好的死亡充滿故事性。在決定介紹這一版甲骨的精彩內容時，我曾向吉林大學要求提供彩色照片，可惜存放甲骨的建築正在大規模整修，無法提借，他們也沒有照片檔案，在這裡就只能提供拓片了。還好這完全不影響我們對內容的解讀。

首先，先把卜辭的內容寫下來。

依照骨條卜辭讀法順序的慣例，這一骨條的正面（圖三），其卜辭由下而上的內容是：

貞：惟祖乙取婦。
貞：婦好有取不上。
貞：惟大甲取婦。
貞：惟大甲取婦。
貞：惟唐取婦好。
惟祖乙。
貞：惟大甲。



圖二 紀錄婦好分娩吉凶占卜的甲骨 反面 中央研究院歷史語言研究所藏 讀的順序：由A讀至E。

現在就來介紹這片關係婦好分娩龜版的形式和內容。

這片龜版以中間為界，左右各有一段卜辭（圖一）。一段從正面問，另一段從反面問，這就是所謂的「對貞卜辭」。先看右邊這一段：

甲申卜，殼貞：「婦好娩，嘉？」王占曰：「其惟丁媯，嘉；其惟庚媯，引吉。」三旬又一日甲寅媯，不嘉，惟女。

它的內容可以按形式分為：

一、序辭：「甲申卜，殼貞」。

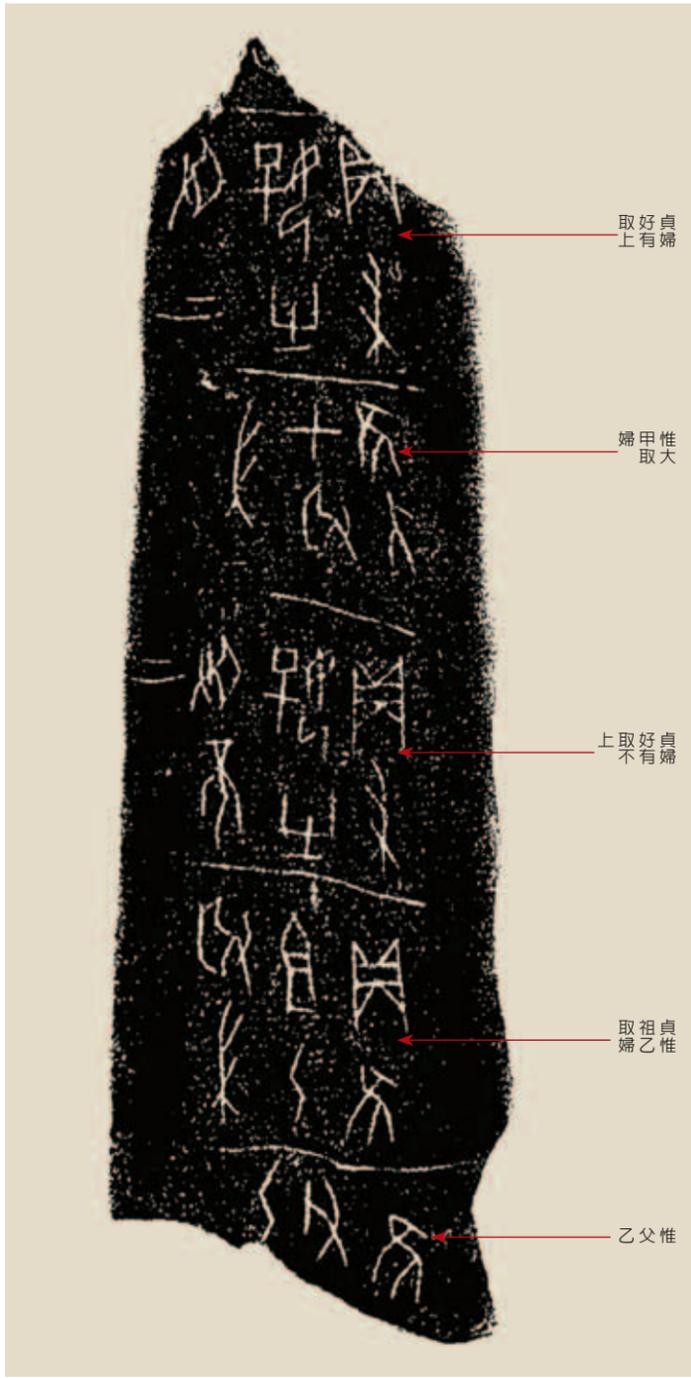
這一句是「序辭」，記載了占卜的日期與貞人的名字。

「甲申卜」表示占卜的日子在「甲申」這一天，商代的人以干支記日。「殼」，是貞人的名字，負責幫商王占卜。「貞」是問的意思。這是記載：貞人殼在甲申這一天替商王卜問。

二、命辭：「婦好娩，嘉？」

這一句是「命辭」，主要記載想要卜問的內容。

「婦好」是商王武丁的妻子，



圖五 甲骨拓片 美國卡內基博物館藏

且「上」與「不上」構成正反對貞，無疑是為同一事占卜。上引吉林大學藏骨「不上」的「上」字比較模糊，學者的釋文都漏掉這個字，從美國藏骨可以清楚的看到確有「上」字；而

也是天經地義的事。藏於柏林的卜骨，也有類似占卜：
己卯卜，賓貞：惟帝取帝好。
綜觀這些卜辭，主要是問：是上帝或祖先的祖乙、大甲、唐、父乙哪一位會「取婦好」？而婦好上或不上？根據吉林大學藏骨反面的占

辭，應是大甲「取婦好」，而婦好「上」。從這些卜辭我們可以分析出這樣的結果，但究竟是什麼意思呢？卜辭的關鍵詞是「取」和「上」，這兩個極為簡單的字，在卜辭中的辭意是什麼，卻不容易理解。
吉林大學已故的姚孝遂教授曾提出「冥婚」之說。他的意見大意是

貞：婦好有取不上。
惟大甲取婦。
貞：婦好有取上。

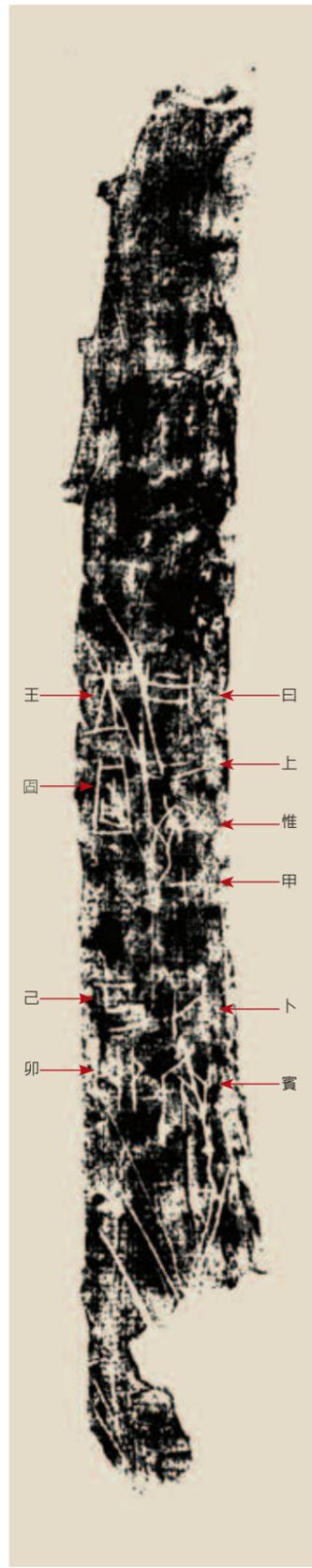
也是天經地義的事。藏於柏林的卜骨，也有類似占卜：
己卯卜，賓貞：惟帝取帝好。

辭，應是大甲「取婦好」，而婦好「上」。從這些卜辭我們可以分析出這樣的結果，但究竟是什麼意思呢？卜辭的關鍵詞是「取」和「上」，這兩個極為簡單的字，在卜辭中的辭意是什麼，卻不容易理解。
吉林大學已故的姚孝遂教授曾提出「冥婚」之說。他的意見大意是

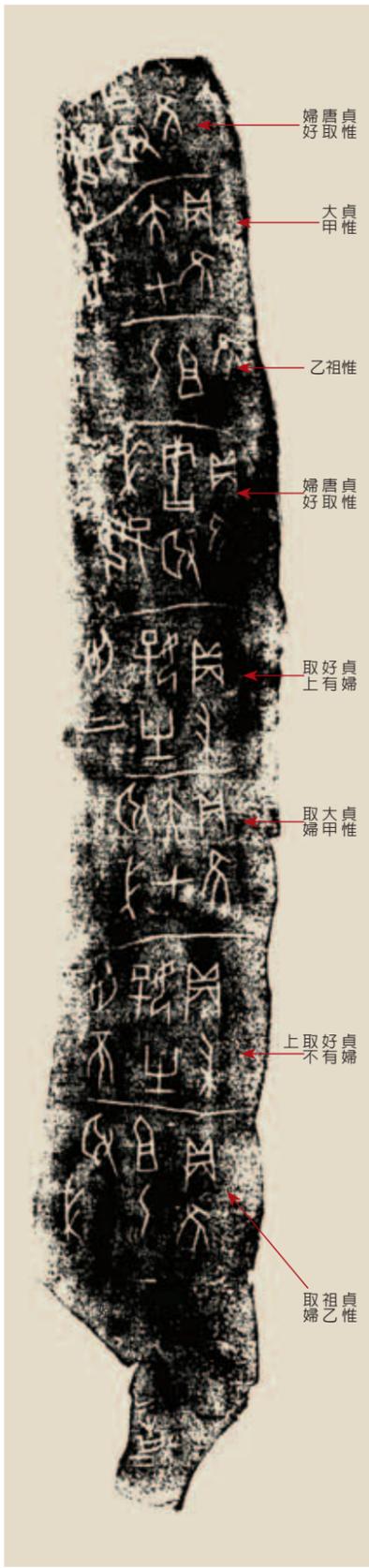
貞：惟唐取婦好。
骨條背面還有兩段文字（圖四）：
己卯卜，賓
王占曰：上，惟甲。
結合正反面的內容，我們先對這一骨條的內容做初步的介紹。己卯

這一天，名叫賓的貞人卜問，卜問的內容就是正面那些。商王武丁根據占卜的結果，做出「上，惟甲」的判斷。正面的卜辭分兩類，一類是問祖乙、大甲、唐，究竟哪一個會「取婦好」？祖乙、大甲、唐是商朝先王的廟號，唐就是史書上說的成湯。另一

類是「婦好有取」究竟「上」或「不上」？這兩類指涉相同的一件事。卜辭的大意是這樣。
現藏美國卡內基博物館的一版卜骨（圖五），也有類似的內容：
惟父乙。
貞：惟祖乙取婦。



圖四 甲骨拓片 反面 吉林大學藏



圖三 甲骨拓片 正面 吉林大學藏

這樣的：「取」即「娶」，在古代不僅活人娶婦，死人以至於鬼神也要娶婦，為死人娶「冥婦」的陋習，歷代均有所聞。

按照姚先生的意思，要為某一祖先娶冥婦，而婦好死後以之配於祖先作為冥婦。從文獻看，說「取」即「娶」是信而有徵的，如《說文》就說：「娶，取婦也。」先秦文獻更多用「取」來表示「娶」的意思，《詩經·豳風·伐柯》「取妻如何」，就是明顯的例子。因此很多人相信「冥婚」這種說法。

然而，有一個問題必須解決。婦好是武丁的妻子，由武丁占卜，把死去的妻子嫁給自己的祖先，豈不是一件怪事？張政烺就認為這麼多祖先「都把對象集中在一個婦好，怎麼開交？而由武丁親自占卜和處理，又情何以堪？古人講倫常，而對於婦好的分配卻如此離奇，實不可能。」

主張「冥婚」說法的姚孝遂也注意到這個問題，他認為武丁以其妻子可以理解的，但要說各王的世婦中都有一個叫婦好的人，且都被選取來掌管祭祀，恐怕就不是合理的推測。

另有學者認為「娶婦好為冥婦」之說是誤解，並試圖解釋。引《儀禮·鄉飲酒禮》「尊者得卑者物言取」，及《韓詩外傳》「君取於臣曰取」，認為此即卜辭「取婦好」的意思，婦好有東西享祭先祖，為哪一先祖取用。此說有一定的道理，但卜辭中還有「王取先王」的例子，如「王取唐」、「王取祖丁」等，跟「先王取婦好」句例相同，然而唐或祖丁都是先祖，相對於王而言都不是「卑者」或「臣」，且時王不可能取用先王的祭祀，因此這個尊卑、君臣的說法，破綻就顯而易見了。

此外，從「王取先王」來看，被「取」的對象為唐、祖丁，這些先祖都是男性，更無與商王「冥婚」之可能，也足以說明「取」不可能為「娶」；「先王取婦好」也與冥婚無關。何況卜辭還有「取牛」、「取

配給祖先，是絕對不可能的事情。但他不是回頭檢視「冥婚」說法的正確性，反而否決了婦好是武丁妻子的說法。但從卜辭內容和殷墟婦好墓的發掘，再再證明了婦好是武丁的妻子，這是無可懷疑的事實。姚先生的解釋並沒有解決問題。

也有學者既相信冥婚之說，也認為把自己的妻子許配給祖先一點都不奇怪。他們認為在原始社會的家庭裏，家長可以佔有自己的兒媳。武丁的祖先不可能在人間見到婦好而佔有，婦好死後祖先就可以據為己有，而武丁把自己最寵愛的妻子嫁給祖先做冥婦，正好可以藉著這種婚姻關係獲得祖先的保佑。我認為這種說法與中國的倫常關係格格不入。退一步說，在武丁之後的歷代子孫，竟沒有任何一個人會有把妻子許配給祖先的舉措，難道他們都不需要藉此婚姻獲得庇蔭？

「冥婚」的說法雖然很有故事性，也有很多人相信，但不易講通。馬」，更無關嫁娶；即使像「呼取女」，只是把女取來，卻不一定為婦，也可能取來為奴僕。事實上卜辭中並無明確「娶婦」的「取」。

我想要解決這個問題，應該要回到文字的最初形義來探討。「取」象以手取耳，即《周禮》「獲者取左耳」，古代戰爭時以割下敵人的左耳，作為論功行賞的依據，這是「取」造字的背景，引申為一切獲取之意。卜辭中有「以」和「取」的對貞：「以，有取。」

「以」是「致送」，本辭問安這個人「有取」，但會不會致送呢？是禮尚往來，還是只拿不給呢？這個「有取」只是和「給予」相對的「獲取」，無關婚娶。「婦好有取」的「取」，應該是相同的意思，不應解釋為「冥婚」。

要正確解釋這個「取」，可以拿「賓」來參照。卜辭有「有來賓婦好，不惟母庚。」是卜問母庚來賓接

總之，不論從哪個角度看，「冥婚」之說是不可取的。

「冥婚」之說既不可能，那麼這些「取」和「上」的卜辭是什麼意思呢？

有學者認為「取」是選取，「婦」是「世婦」，是在宮中掌管祭祀、賓客及喪禮的女官。「取婦好」是從多婦中選擇一個婦好。為什麼幾個先王都「取婦好」呢？因為婦好不止一個，殷代各王皆有多婦，也皆有婦好。

這樣的解釋其實也不能解決問題。我們知道卜辭中這麼多先王「取婦好」，是問哪一個會「取婦好」，並不是這幾個先王都要「取婦好」，因此不必為此而創造好幾個婦好；背面的占辭已經表明「取婦好」是大甲，自然不必為其他先王去準備婦好。大甲要取的婦好，是大甲自己的婦好呢？還是武丁的配偶婦好？我認為婦好只有一個，就是武丁之妻，不可能各王都有婦好。各王都有世婦是

婦好的靈魂，這意味著婦好的死亡。「先王取婦好」跟「母庚賓婦好」是相同的意思，即哪一個先王會取走婦好的靈魂。

「母庚賓婦好」或「先王取婦好」是祖靈來賓接新亡的人。卜辭中許多「王賓」或前面提到的「王取先王」卜辭，是祭祀時賓接祖靈的儀式，生者亦可賓接祖靈。以這樣的理解，我認為「先王取婦好」是卜問哪個先王會把婦好之靈取走；「婦好有取上」，是婦好的靈魂被接取是否上升。

最後，再把吉林大學這塊卜骨的內容，做簡單的陳述：

己卯這天，貞人賓卜問：先王中的祖乙、大甲、唐，哪一個會取走婦好的靈魂？婦好的靈魂會不會被取而上升？商王武丁看了卜兆判斷：是大甲取走婦好的靈魂，婦好的靈魂也會上升。

這當然意味著婦好就要死了。

作者任職於中央研究院歷史語言研究所