

# 林爽文事件中的諸羅戰役

國立故宮博物院圖書文獻處 李天鳴

## 提 要

乾隆五十一年，林爽文起事抗清。十二月，林軍攻佔諸羅，莊大田攻陷鳳山。乾隆五十二年正月，水師提督黃仕簡率領援軍抵達府城，陸路提督任承恩抵達鹿仔港。二十二日，總兵柴大紀收復諸羅。二月，清軍收復鳳山。高宗下令將黃仕簡、任承恩解任。三月，莊大田再度攻陷鳳山，湖廣總督常青抵達府城。三月底至四月，林軍多次攻打諸羅。四、五月間，柴大紀也數度對林軍展開攻擊。

六月，林軍開始圍困諸羅。魏大斌領兵救援諸羅，被林軍擊敗。七月初，魏大斌再次被林軍擊敗。十三日，魏大斌部援軍攻進諸羅。七、八月間，林軍繼續進攻諸羅。八月，蔡攀龍部援軍攻進諸羅。同月，高宗任命福康安為將軍，前往台灣。常青派遣參贊恆瑞領兵救援諸羅。二十五日，恆瑞抵達鹽水港。九月，林軍多次向諸羅進攻。十六日，總兵普吉保領兵攻陷笨港。十月，林軍數度向諸羅進攻，依然被柴大紀擊退。二十三日，恆瑞進到鹿仔草。

十一月初一日，福康安率領援軍抵達鹿仔港。初六日，福康安向諸羅進軍。初八日，福康安領兵進到崙仔頂，遭到林軍攔截。福康安一面攻剿林軍，一面命海蘭察率領一軍向諸羅挺進。海蘭察擊敗林軍，進入諸羅。是夜，福康安也抵達諸羅。諸羅之圍終於解除。

關鍵詞：清代、戰爭史、台灣、諸羅、嘉義、林爽文

## 一、前言

筆者自從踏入史學界開始，便以整理中國歷代戰史作為終身職志。曾經費時十餘年，寫成《宋元戰史》一書，之後再計劃寫一部宋金戰史。同時，筆者又因服務於國立故宮博物院圖書文獻處，經常接觸清代檔案，發現其中所擁有的大量戰爭史料，更是以往朝代所望塵莫及的。筆者心想從宋元、宋金慢慢打下來，總有一天會打到清朝。年輕時總以為來日方長，理想可以慢慢實現。但光陰似箭，筆者已年過半百，宋金戰爭史料較宋元更多，已不知何年方能完成，要打到清朝更有遙遙無期之感。這次本院圖書文獻處主辦「清代檔案與臺灣史研究學術研討會」，筆者得有機會提前進入清代戰史的領域，並選擇林爽文事件中的諸羅戰役作為初步的嘗試。關於林爽文事件，以往已有許多學者作過研究，最具代表性的則是莊吉發先生的《清高宗十全武功研究》<sup>1</sup>和劉妮玲女士的〈林爽文事件再探〉<sup>2</sup>。不過，在戰史的領域上，都仍存有可供發揮的空間。本文即在以往學者研究成果的基礎上，繼續對諸羅戰役作進一步的探討。然而筆者從前的研究一直以宋元兩代的軍事史為主，這次跨入清史的範圍，實有隔代如隔山之感。而且清代史料浩瀚，本文如有疏漏之處，敬請各位清史和臺灣史專家不吝賜教<sup>3</sup>。

## 二、戰前一般情勢

清高宗乾隆四十九年（1784），天地會傳入台灣。三月，彰化縣（今彰化）大里杙莊（縣東二十里）漳州人林爽文加入天地會<sup>4</sup>。林爽文曾犯賊案，被彰化縣快役楊振國（楊咏）逮捕，因致贈楊振國錢兩而被釋放<sup>5</sup>。

乾隆五十一年（1786）六月，諸羅縣（今嘉義）人楊文麟二子楊光勳、楊媽世由於爭奪田產，各自組織會黨相互抗衡。楊光勳組設添弟會，楊媽世成立雷公會，兩會份子共一百餘人。閏七月，署諸羅知縣董啟埏逮捕楊文麟及雙方若干黨徒。同月，楊光勳殺害官兵。台灣鎮總兵柴大紀、台灣道永福率同台灣知府孫景燧領兵前往諸

羅、彰化，逮捕楊光勳及兩會份子多人。他們或被處死，或被充軍<sup>6</sup>。董啟埏、署彰化知縣劉亨基希圖了事，對餘黨不再嚴加追究。柴大紀、永福和福建按察使李永祺也以此案完結上報。雷公會黨徒蔡福等人則逃入大里杙<sup>7</sup>。

八月，林爽文堂兄子林泮、友人林領等多人和林爽文在大里杙山內結拜，加入天地會；「約誓有難相救，結黨搶奪」<sup>8</sup>。林爽文等橫行一方，地方官吏不敢過問。十月，新任彰化知縣俞峻到任，主張嚴行查緝，派人到處搜捕會黨。衙役從中勒索，胡亂捉拿居民。林泮等人的房屋遭到官兵焚毀。林泮等因而號召各村莊民眾抗拒官兵，並邀請林爽文領導會黨起事<sup>9</sup>。

當時，台灣吏治廢弛，官吏貪贓枉法<sup>10</sup>。台灣駐軍兵丁員額共有一二一六八名。北路協四營共三〇二二名。其中，中營駐彰化，左營駐諸羅，右營駐淡水廳治竹塹（今新竹）<sup>11</sup>，上淡水營駐艋舺（今台北萬華）<sup>12</sup>。南路營、下淡水營共一五一四名，鎮標中、左、右三營共二五四五名，台灣府城（今台南）城守軍一營共九三二名，台協水師三營共二二九七名，澎湖協兩營共一八五八名<sup>13</sup>。乾隆四十八年十月，柴大紀就任台灣鎮總兵。三年之間，武備廢弛，兵丁每年操練不過一兩次。各營汛和在總兵等衙署當差的兵丁，有的並「不親自上班」，每月出錢顧請同營兵丁代班，稱為「包差」。不上班的兵丁，有的「在外貿易營生」，有的則「游手飲博」，甚至「包庇娼賭」<sup>14</sup>。柴大紀並不予以管束。台灣地區向來在總兵巡視時，各營員都致贈酒席等項銀兩，本來沒有定數；柴大紀規定按營區大小繳納一定的數目，稱為「夫價」。而各廳、縣也贈送盤費和酒席等銀兩。柴大紀又收受各營員致贈的「生日節禮」。鹿耳門（府城西北）等港口，出入的船戶照例要向駐守兵官致送「陋規」，兵官又按季分送給總兵。柴大紀任內，貪污納賄，武備廢弛，軍隊缺乏訓練<sup>15</sup>，戰力低弱，並且很多不在營房之中<sup>16</sup>。

6 《清高宗十全武功研究》，頁212-217。

7 《宮中檔乾隆朝奏摺》（全75輯，台北，國立故宮博物院，民國71年至77年），第66輯，乾隆53年3月22日，福康安奏摺，頁594-597。

8 《欽定平定臺灣紀略》—以下簡稱《紀略》（《臺灣歷史文獻叢刊》，南投，臺灣省文獻委員會，民國86年），卷54，乾隆53年2月5日，福康安等奏，頁859。

9 《清高宗十全武功研究》，頁212-217。劉妮玲，〈林爽文事件再探〉，頁157-168。

10 唐文基等，《乾隆傳》（台北，台灣商務印書館，民國88年），頁332。

11 許雪姬，《清代臺灣的綠營》（台北，中央研究院近代史研究所，民國76年），頁412-433。

12 洪敏麟，《臺灣舊地名之沿革》第一冊（台中，臺灣省文獻委員會，民國69年），頁214。

13 《明清史料》（台北，中央研究院歷史語言研究所，民國61年），戊編，移會，頁248-249。

14 《宮中檔乾隆朝奏摺》，第67輯，乾隆53年2月19日，福康安奏摺，頁370-372；第68輯，乾隆53年4月18日，福康安等奏摺，頁1-7。

15 《宮中檔乾隆朝奏摺》，第68輯，乾隆53年4月18日，福康安等奏摺，頁1-7。

16 《紀略》，卷60，乾隆53年5月16日，福康安等奏，頁956-957。說：福康安等本以為台灣「兵丁本有缺額」，檢查後發現是因「營伍廢弛」，「以致存營兵少」，實際並無缺額。

1 莊吉發，《清高宗十全武功研究》（台北，國立故宮博物院，民國71年），第五章，〈台灣天地會的發展與林爽文之役〉，頁183-267。

2 劉妮玲，〈林爽文事件再探〉（劉寧顏主編，《臺灣省文獻委員會慶祝四十週年紀念論文專輯》，台中，台灣省文獻會，民國77年），頁157-168。

3 本文曾於「清代檔案與臺灣史研究學術研討會」（國立故宮博物院主辦，民國90年6月）中宣讀。

4 《清高宗十全武功研究》，頁212-217。

5 北京市天龍長城文化藝術公司編，《清代台灣檔案史料全編》—以下簡稱《全編》（北京，學苑出版社，1999年），乾隆52年正月6日，常青奏摺錄副（即錄副奏摺），附〈高文麟等供單〉，頁836。

是年十一月初七日，總兵柴大紀巡視各營，抵達彰化。北路協副將赫生額、知縣俞峻請柴大紀捉拿會黨。柴大紀藉口調兵，返回府城；十六日，才派遣游擊耿世文領兵三百人會同知府孫景燧前往<sup>17</sup>。孫景燧抵達彰化，派遣俞峻等前往搜捕<sup>18</sup>。俞峻帶領壯役一百餘人，赫生額、耿世文各率領官兵三百人，在二十日進到距大里杙七里的大墩（今台中南屯）。俞峻諭令村民擒獻會黨逃犯和林爽文<sup>19</sup>。兵役搜捕太過嚴厲。林泮等便散佈謠言說官兵要來洗劫村莊<sup>20</sup>。二十五日，林爽文、劉升等便在加老山（今南投草屯東北）集結天地會黨徒二百餘人起事，並推舉劉升為盟主<sup>21</sup>。二十七日夜晚，劉升、林爽文率領會黨及村民一千餘人襲擊大墩營盤，清軍全軍覆沒，俞峻、赫生額、耿世文遇害。劉升、林爽文繼續向彰化進攻，一路邀集村民，若干無賴匪徒為貪圖搶劫而自願加入林爽文的行列，部分村民則被裹脅同行。劉升、林爽文等進到彰化，部眾已經有三四千人。彰化只是種插刺竹作為城牆，守軍又只有二百餘人。二十九日，會黨軍砍開竹圍，攻佔彰化，孫景燧、中營都司王宗武被殺。接著，林爽文被推舉為盟主大元帥<sup>22</sup>。然後，林爽文決定用主力向南進攻諸羅和台灣府城，而用偏師號召北部的會黨騷擾北路。林爽文又先派兵騷擾鹿仔港（即鹿港，今鹿港），鹿仔港的清軍不敢迎戰，退往海口。十二月，林爽文又派遣王作率領六百人向北騷擾淡水廳，而親自率領主力南下，向斗六門（今雲林斗六）、笨港（今北港）等地進攻，斗六門等地的清軍紛紛退避。林爽文軍（以下或簡稱林軍）所到之處，許多不法之徒都投入他的陣營<sup>23</sup>。於是，林軍的矛頭也就逐漸逼近諸羅，諸羅戰役終於爆發。

### 三、諸羅戰役的經過

#### （一）林爽文攻佔諸羅和進攻府城

##### 1. 林爽文攻佔諸羅

十二月初一日，柴大紀獲知大墩遭到襲擊。初二日，他命令游擊蔡攀龍率領澎湖兵前來，又稟請閩浙總督常青派兵前來支援<sup>24</sup>。酉時（17至19時），柴大紀獲知彰化陷落，便命游擊李中揚率領四百人，千總蘇明耀、魏大鵬率領二百人，前往諸羅。

17 《紀略》，卷61，乾隆53年5月29日，福康安等奏，頁970-972。  
 18 《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆53年3月22日，福康安奏摺，頁594-597。  
 19 《全編》，乾隆52年正月6日，常青奏摺錄副，附〈高文麟等供單〉，頁837。《清高宗十全武功研究》，頁217-218。劉妮玲，〈林爽文事件再探〉，頁159。  
 20 《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆53年3月22日，福康安奏摺，頁594-597。  
 21 《軍機處檔摺件》一即《軍機處月摺包》（台北，國立故宮博物院藏），第038814號。  
 22 《全編》，乾隆52年正月6日，常青奏摺錄副，及附〈高文麟等供單〉，頁833-838。  
 23 佚名，《平臺紀事本末》—以下簡稱《紀事本末》（《臺灣歷史文獻叢刊》，南投，臺灣省文獻委員會，民國86年），頁6-7。  
 24 《宮中檔乾隆朝奏摺》，第62輯，乾隆51年12月13日，常青奏摺，頁607-609。

他則準備率領三百人，和游擊林光玉的三百人，前往諸羅通往府城的要道鐵線橋（今台南新營西南）駐紮。他又命游擊楊起麟領兵三百人前來<sup>25</sup>。初四日，柴大紀出發，隨即在演武廳逗留。永福、同知楊廷理詢問他。他藉口「人夫缺少，無人擡送軍糧」。永福一再催促，柴大紀才在初五日啟行<sup>26</sup>。初四日，林軍抵達諸羅。諸羅只有八百餘名官兵—包括李中揚的六百人<sup>27</sup>，城牆也只是用土作成土堆，再在上面栽種竹子作為圍牆，又矮又薄<sup>28</sup>。初六日，林軍攻陷諸羅，董啟埏、左營守備郝輝龍、李中揚、蘇明耀、魏大鵬等遇害。

##### 2. 鹽埕橋之戰

十二月初六日，柴大紀進到灣裡溪（今曾文溪）<sup>29</sup>，聽說諸羅失守，便退守府城北方的鹽埕橋<sup>30</sup>。他的兵力，包括林光玉、楊起麟部，共有一千餘人<sup>31</sup>。他又命城守軍五百人在小東門外駐紮，四三二人防守府城城門；鎮標兵一千餘人除管理輜重外，全部協同防守府城。其餘台協營兵則仍舊防守鹿耳門等地<sup>32</sup>。

林爽文攻佔諸羅後，即分兵兩路，一路經由下茄東（今台南後壁茄苳村）進向府城北方，另一路從笨港搭乘漁船經由海路南下向府城西面進攻。初七日，柴大紀命水師哨船在沿海防堵，他則仍然在鹽埕橋駐守。不久，柴大紀前往鹽埕視察，見到林軍的數百艘小船浮海而來。柴大紀命清軍施放鎗炮，清軍用子母炮打沉林軍小船數十艘，林軍船隊隨即逃遁<sup>33</sup>。陸路南下的林軍，沿途到處邀集群眾，進到府城北方時，人數幾乎已多達數萬人<sup>34</sup>。林軍船隊敗退後，一萬餘名林軍又遍野而來，向鹽埕橋進攻。林軍大多手持長刀，少數也有鎗炮。柴大紀督率官兵奮勇力戰。初十日，林軍又來交戰。林軍被清軍大炮打死約四五百人，被排鎗打死約二三百人。十一日，林軍又向鹽埕橋營盤進攻，又被柴大紀擊敗。十二日，數萬名林軍又來進攻，台灣知縣王露率領義民七八百人前來助戰，林軍又被擊退。十三日，林軍前來攻擊，又被擊退<sup>35</sup>。以後，林爽文退往大穆降（今台南新化），林軍的氣勢也略為降低。當時，永福、楊廷理等召募港口漁民中有膽勇的作為義民，協助官軍一同防守。經過鹽埕橋

25 《全編》，乾隆51年12月4日，柴大紀等奏摺錄副，頁795-796。  
 26 《紀略》，卷61，乾隆53年5月29日，福康安等奏，頁970-973。  
 27 《紀事本末》，頁6。  
 28 《紀略》，卷44，乾隆52年11月9日，柴大紀奏，頁701。  
 29 《紀事本末》，頁6。  
 30 《紀略》，卷61，乾隆53年5月29日，福康安等奏，頁973。  
 31 《紀略》，卷17，乾隆52年5月16日，柴大紀奏，頁313-314。《全編》，乾隆51年12月4日，柴大紀等奏摺錄副，頁811。  
 32 《紀略》，卷17，乾隆52年5月16日，柴大紀奏，頁313-314。  
 33 《全編》，乾隆52年正月14日，柴大紀等奏摺錄副，頁857-859。  
 34 《紀事本末》，頁8。  
 35 《全編》，乾隆52年正月14日，柴大紀等奏摺錄副，頁857-859。

連日的勝利，府城人心才稍微安定下來。十四日，游擊蔡攀龍率領澎湖兵七百人抵達府城，城中人民才有固守的意志<sup>36</sup>，柴大紀又命蔡攀龍駐紮在城南十餘里的桶盤棧<sup>37</sup>。

### 3. 莊大田攻陷鳳山和林莊聯軍攻打府城

十二月，林爽文派遣陳天送到鳳山縣（今高雄）邀約漳州人莊大田的族弟莊大非一同起事。莊大非便召集一百餘人到處搶劫，並四處召集群眾。陳天送又叫莊大非前往北路歸順林爽文。但部眾不願遠行，而且莊大非不能服人，最後推舉莊大田作大哥。這時，莊大田的軍隊已經有二三千人。莊大田、莊大非等也都是天地會員，因此莊大田自稱洪號撫國大元帥<sup>38</sup>。十三日，莊大田率領二千餘人攻陷鳳山<sup>39</sup>。林爽文派人邀約莊大田一同進攻府城。二十日，莊大田領兵進到府城城外。於是，南北兩路會黨一同攻打府城。到了二十五日，林莊聯軍仍未攻下府城。這時，莊大田聽說淡水營（今屏東市南）都司邵振綱率領廣東義民要來焚燒莊軍的村莊，便領兵返回南路，同廣東義民交戰。二十七、八日，莊大田又接到林爽文叫他再去攻打府城的書信。莊大田因正同義民交戰，便只派遣部下領兵前往<sup>40</sup>。三十日，林莊聯軍向府城進攻了一天一夜，仍然攻打不下<sup>41</sup>。

### 4. 清軍攻克彰化

十二月，林軍派遣官員到鹿仔港收稅，鹿仔港泉州人林湊等將林軍官員擒獲<sup>42</sup>，並集結義民數千人，又號召粵人協助，推舉署守備陳邦光為主將<sup>43</sup>，數度擊敗林軍。這時，林軍副元帥楊振國等率領數百人駐守彰化<sup>44</sup>。十二日，陳邦光率領官兵、義民進到彰化，擊敗林軍，俘獲楊振國，收復彰化<sup>45</sup>。但陳邦光只轄有鹿仔港汛兵五十餘人，於是他便帶領軍民返回鹿仔港<sup>46</sup>。林湊等義民則大肆捕殺城內的漳州人，並焚毀他們的住宅，而將泉州人帶回鹿仔港<sup>47</sup>。

### 5. 北路會黨的響應和竹塹的失而復得

十一月，竹塹的署淡水同知程峻帶領兵役、鄉勇前往中港（今苗栗竹南）防堵林

36 《紀事本末》，頁8-9。

37 《紀略》，卷4，乾隆52年2月4日，柴大紀奏，頁150-151。

38 《軍機處檔摺件》，第038813號，莊大田等供單。

39 《紀略》，卷2，乾隆52年正月14日，柴大紀奏，頁123-125。

40 《軍機處檔摺件》，第038813號，莊大田等供單。

41 《軍機處檔摺件》，第038807號，〈解京要犯及犯屬供單〉。

42 魏源，《聖武記》（台北，中華書局，民國51年），卷8，〈乾隆三定臺灣記〉，頁20。

43 《紀事本末》，頁15。

44 《全編》，乾隆52年6月6日，常青奏摺錄副，頁1123。

45 《全編》，乾隆51年12月28日，常青奏摺錄副，頁820-821；乾隆52年6月6日，常青奏摺錄副，頁1123。

46 《全編》，乾隆52年6月6日，常青奏摺錄副，頁1166。

47 《紀事本末》，頁15。

軍。十二月初七日，林軍擊潰程峻軍<sup>48</sup>，程峻遇害<sup>49</sup>。接著，王作率領林軍攻佔竹塹<sup>50</sup>。署上淡水營都司、守備易連聞報後，因營兵稀少，便召募泉州、廣州義民七千餘人協同防禦。初十日，北路會黨四處蜂起，八芝蘭（今台北士林）、新莊（今新莊）、下莊仔、中港厝、擺接莊（今台北板橋境）、滬尾（今淡水）、八里坌（今八里）等地的會黨頭目，各自召募部眾一千餘人，佔據各地，到處焚殺。十三至十五日，易連率領官兵數百人和義民展開反擊，先後收復新莊、滬尾、八里坌等地。會黨軍被迫退往暗坑仔（今台北縣東南）等地，仍然「不時出沒」<sup>51</sup>。十八日，程峻幕友壽同春等率領義勇收復竹塹，並擒斬王作等三十餘人<sup>52</sup>。

## （二）柴大紀收復諸羅和雙方往來攻擊

### 1. 水陸提督抵達台灣

乾隆五十一年十二月，閩浙總督常青接到台灣變亂的消息，一面飛奏朝廷，一面調派水師提督黃仕簡等率領援軍前往台灣，他則親自前往泉州坐鎮指揮<sup>53</sup>。乾隆五十二年（1787）正月初四日，黃仕簡率領部分官兵和海壇鎮總兵郝壯猷部一千五百人，抵達鹿耳門<sup>54</sup>。初六日，陸路提督任承恩也抵達鹿仔港，所屬官兵二千人在初十日登岸完畢<sup>55</sup>。十二日，黃仕簡所屬的二千數百人全部到齊<sup>56</sup>。二十四日，副將徐鼎士（轄一千八百人）也抵達八里坌<sup>57</sup>。林爽文聽說清朝援軍抵達，便在初七日率領部眾北退，十三日返抵大里杙。莊大田軍（以下或簡稱莊軍）也向南退到大岡山（今高雄岡山東北）<sup>58</sup>。林爽文又在大里杙建造土城，設立帥府<sup>59</sup>。正月十二日，抵達台灣的清朝援軍已有五千餘人。黃仕簡本來想親自領兵進剿，但他一直患病。他便命柴大紀率同參將潘韜、游擊李隆、楊起麟、林光玉、守備邱能成等，帶領兵丁二二三〇餘人前往收復諸羅、彰化等地；郝壯猷率同副將丁朝雄等，帶領兵丁二三五〇餘人前往收復鳳山<sup>60</sup>。

48 《紀略》，卷1，乾隆51年12月29日，常青奏，頁105。

49 昭榘，《嘯亭雜錄》（《筆記小說大觀續編》，台北，新興書局，民國51年），卷6，〈臺灣之役〉，頁4-5。

50 《紀略》，卷6，乾隆52年2月213日，任承恩奏，頁168。

51 《清高宗十全武功研究》，頁224-225。《宮中檔乾隆朝奏摺》，第62輯，乾隆51年12月24日，常青奏摺，頁720-723。

52 《紀略》，卷4，乾隆52年2月1日，徐嗣曾奏，頁146-147。

53 《紀略》，卷1，乾隆51年12月27日，常青奏，頁102-103。

54 《全編》，乾隆52年正月5日，郝壯猷奏摺錄副，頁830。

55 《全編》，乾隆52年正月14日，任承恩奏摺錄副，頁853-854。

56 《全編》，乾隆51年12月20日，常青奏摺錄副，頁810；乾隆52年正月13日，黃仕簡奏摺錄副，頁852。

57 《紀事本末》，頁16-17。

58 《紀略》，卷7，乾隆52年2月17日，任承恩奏，頁177。《紀事本末》，頁17。

59 《軍機處檔摺件》，第038807號，〈解京要犯及犯屬供單〉。

60 《全編》，乾隆52年正月13日，黃仕簡奏摺錄副，頁852。

## 2. 柴大紀收復諸羅

不久，黃仕簡又命柴大紀和郝壯猷在十六日先前去攻剿大穆降的敵軍，並令潘韜領兵三百人返回府城。十七日，柴大紀才領兵北上。二十一日，柴大紀進到外山部竹，林軍數千人蜂擁而來，柴大紀指揮清軍施放鎗炮。武舉陳宗器、署諸羅知縣陳良翼等率領義民前來助戰，清軍打死許多林軍，並俘獲林軍頭目廖東和林軍二十一人<sup>61</sup>。二十二日，柴大紀繼續進到田洋，約一萬餘名的林軍又「冒死相拒」。柴大紀指揮官兵盡力攻剿，從午時（11至13時）到酉時，清軍用鎗炮打死許多林軍，用其他兵器殺死的也很多，並俘獲林軍八十餘名；又擄獲騾馬三匹，炮十一門，鳥鎗三桿，火藥一擔，鉛子一桶。其餘林軍逃走<sup>62</sup>。林爽文從府城撤退時，叫蔡福、葉省死守諸羅。林爽文北去後，蔡福也棄城而逃，諸羅的林軍只剩下數百人<sup>63</sup>。二十二日，守備邱能成領兵抵達諸羅，攻開城門，進入城內，林軍則從北門逃遁。城內衙署都已遭到毀壞，倉庫也已被搶劫一空<sup>64</sup>。由於諸羅只是堆土種竹作為圍牆，因此柴大紀便在四座城門外面設立營盤來固守<sup>65</sup>。

## 3. 任承恩改採防堵戰略

正月十一日，任承恩派兵分三路向南投（今南投）、崁頂（今名間西南）、北投（今草屯西）進剿，並準備下一步即合兵圍剿敵人的巢穴—虎仔坑（今名間西北）、大里杙。清軍在崁頂、北投等地略有斬獲<sup>66</sup>。不久，任承恩獲知林爽文已經返抵大里杙，便停止進攻，改採防堵戰略。他派遣軍隊分別防守馬鳴山（今彰化秀水）、埔心莊（今埔心）、鹿仔港等地<sup>67</sup>。這時，林軍又不時的出來騷擾清軍，而斗六門一帶也仍有林軍盤踞<sup>68</sup>。

## 4. 高宗的決策

清高宗起初接獲台灣變亂的消息，認為林爽文等不過是一時的烏合之眾，何必勞師動眾的須要水陸提督一同前往<sup>69</sup>。但由於任承恩已經前往台灣，乾隆五十二年正月初二日，高宗便下令調派江南提督藍元枚前往泉州，署理福建陸路提督<sup>70</sup>。高宗又認為黃仕簡和任承恩兩人既已前往台灣，叛亂「自無難立時撲滅」，但在「將來善後事宜」方面，常青「恐未能料理裕如」；而「李侍堯久任封疆」，「辦理地方事

61 《紀略》，卷8，乾隆52年2月27日，柴大紀奏，頁194。

62 《紀略》，卷8，乾隆52年2月27日，柴大紀奏，頁194-195。

63 《紀事本末》，頁19。

64 《紀略》，卷8，乾隆52年2月27日，柴大紀奏，頁194-195。

65 《紀略》，卷44，乾隆52年11月9日，柴大紀奏，頁701。

66 《紀略》，卷6，乾隆52年2月13日，任承恩奏，頁167-169。

67 《紀略》，卷7，乾隆52年2月17日，任承恩奏，頁177。

68 《紀略》，卷8，乾隆52年2月21日，任承恩奏，頁187-188。

69 《清高宗十全武功研究》，頁225。

70 《全編》，乾隆52年正月8日，藍元枚奏摺錄副，頁839。

務」，「較為熟練」。因此高宗便在初十日，下令調派湖廣總督李侍堯為閩浙總督，而將常青調任為湖廣總督<sup>71</sup>。二十八日，高宗又以黃仕簡和任承恩都是提督，一同帶兵打仗，「體制不相上下」，而常青則適合指揮作戰，因此又命常青前往台灣統一指揮<sup>72</sup>。二月十七日，高宗又諭示李侍堯、常青說：柴大紀能夠「守禦郡城」，「收復縣城」，「著常青抵台灣後，先行嘉獎；惟是臺灣係該鎮專管地方，今有此賊匪聚眾不法之事，該鎮本有應得之咎，若能及此時勇往剿捕，豈止可以將功抵過，朕必將伊從優議敘」<sup>73</sup>。同月，高宗逐漸發現黃仕簡和任承恩只「派委將弁等零星打仗」；而且「互相觀望，遷延時日」。二十一日，高宗便諭示李侍堯、常青說：「看來此事斷非黃仕簡、任承恩二人所能辦理，常青務即速赴台灣」，「嚴切查明，如該提督實有逗遛觀望情事」，便將「二人解任」<sup>74</sup>。

## 5. 二月至三月初諸羅方面的戰事

當時，任承恩向黃仕簡表示兵力不足。黃仕簡便派遣汀州鎮總兵普吉保領兵一千六百人前往諸羅、彰化<sup>75</sup>。二月初四日，普吉保抵達諸羅。這時，諸羅城並未遭到林軍的侵擾，只是北面大埔林（今嘉義大林）一帶有林軍潛伏，阻礙諸羅、彰化的道路。普吉保決定前往鹿仔港，和任承恩合力向大里杙進攻。初十日，普吉保領兵抵達鹿仔港<sup>76</sup>。

十二日，柴大紀探知林軍三千餘人在距諸羅二十里的大坪頂集結，隨即派遣遊擊楊起麟等領兵八百人，武舉陳宗器率領義民，前往圍剿。柴大紀則領兵二百人在後面接應。是夜五更，清軍出發，黎明抵達大坪頂展開攻擊，俘獲二十餘名林軍。二十五日夜至二十六日，林軍頭目蔡福聯合南路頭目陳靈光<sup>77</sup>，率領大約一萬餘人向諸羅進攻<sup>78</sup>。蔡福首先向北門營盤進攻。柴大紀指揮官兵、義民奮勇力戰。從亥時（21至23時）到卯時（5至7時），清軍用鎗炮打死林軍數百人，斬獲首級三十餘顆，俘獲二十餘人，擄獲行營炮一門，百子炮二門。清軍正在追擊時，陳靈光部數千人前來攻打東南門營盤。柴大紀立即鳴金收兵，掉頭轉向東南，和防守營盤的遊擊李隆、林光玉合兵一起迎戰。從未時（13至15時）到酉時，清軍用鎗炮打死林軍一百餘人，將林軍擊退。三月初二日，柴大紀探知林軍二千餘人在牛稠山（諸羅北六七里）一帶集結，便親自率同楊起麟等帶領官兵、義民前往剿捕，並用鎗炮打死林軍數百人，俘

71 《全編》，乾隆52年正月10日，諭旨，台灣檔，頁839。

72 《紀略》，卷4，乾隆52年正月28日，上諭，頁145。

73 《紀略》，卷7，乾隆52年2月17日，上諭，頁180-181。

74 《紀略》，卷8，乾隆52年2月21日，上諭，頁188-190。

75 《全編》，乾隆52年2月19日，常青奏摺錄副，頁941-942。

76 《紀略》，卷9，乾隆52年3月1日，普吉保奏，頁204。

77 《全編》，乾隆52年4月7日，柴大紀奏摺錄副，頁1034-1036。

78 《紀略》，卷29，乾隆52年8月2日，柴大紀奏，頁463。

獲十七人<sup>79</sup>。

#### 6. 清軍收復鳳山和再度喪失

正月十九日，郝壯猷領兵抵達大湖（府城東南二十里）一帶，遭到莊大田軍的抗拒。以後他便一直被遏阻在大湖一帶<sup>80</sup>。二十三日，汀州鎮總兵普吉保領兵六百人抵達府城。次日，黃仕簡派遣將弁率領這支軍隊前往大岡山一帶<sup>81</sup>。郝壯猷在大湖駐紮了一個月左右<sup>82</sup>。他在二月初九日以後，數度攻擊大湖附近莊軍的據點，略有斬獲。十七日，他才領兵南進<sup>83</sup>。十五日，黃仕簡又派遣遊擊延山領兵五百人和義民，隨同郝壯猷向鳳山進攻；又派遣遊擊鄭嵩領兵五百人，經由海路迂迴前往攻擊<sup>84</sup>。二十一日，郝壯猷終於收復鳳山<sup>85</sup>。莊大田領兵退往水底寮（今屏東枋寮北）。次日，郝壯猷派遣參將瑚圖里率領六百人前往下淡水營，準備會同都司邵振綱向水底寮進攻。這時，下淡水營左右一帶都是莊軍的據點。瑚圖里抵達下淡水營後，無法前進。郝壯猷便命瑚圖里返回鳳山<sup>86</sup>。當時，黃仕簡先後抽調副將丁朝雄和遊擊蔡攀龍部八百人返回府城，郝壯猷只剩下二千餘人<sup>87</sup>。三月初四日，瑚圖里在山諸毛（下淡水營東）遭到莊軍攔截，郝壯猷派遣遊擊鄭嵩領兵六百人前往接應。鄭嵩被莊軍擊潰<sup>88</sup>，瑚圖里退回下淡水。初八日，莊大田領兵再度攻佔鳳山，清軍完全崩潰<sup>89</sup>。郝壯猷和官兵七百餘人先後逃回府城<sup>90</sup>，鄭嵩、延山戰死<sup>91</sup>。清軍並遺棄了鳥鎗約一千枝，炮約五十門<sup>92</sup>。

#### 7. 常青抵達府城和請求增援

三月初九日，湖廣總督常青抵達府城，黃仕簡病態畢露。常青發現和他在內地所聽聞的完全不同。十三日，常青上奏說：

大兵初到，賊眾聞風逃散，此時兩提臣乘其銳氣，自有破竹之勢。因黃仕簡惟坐郡城，任承恩惟守鹿仔港，……賊聞官兵將至，即捨城而爭險要之地。……如柴大紀一到諸羅，賊仍占據斗六門，使我兵南北兩路至今不

79 《全編》，乾隆52年4月7日，柴大紀奏摺錄副，頁1034-1036。

80 《紀略》，卷8，乾隆52年2月27日，郝壯猷奏，頁195-196。

81 《紀略》，卷7，乾隆52年2月17日，黃仕簡奏，頁178-179。

82 《紀略》，卷13，乾隆52年4月12日，常青奏，頁257。

83 《紀略》，卷10，乾隆52年3月16日，郝壯猷奏，頁223。

84 《紀略》，卷10，乾隆52年3月14日，黃仕簡奏，頁220。

85 《紀略》，卷10，乾隆52年3月16日，郝壯猷奏，頁223-224。

86 《紀事本末》，頁25-26。

87 《紀略》，卷13，乾隆52年4月12日，常青奏，頁257。

88 《紀略》，卷12，乾隆52年4月4日，黃仕簡奏，頁246。

89 《紀事本末》，頁26-27。

90 《紀略》，卷13，乾隆52年4月12日，常青奏，頁257。

91 《紀事本末》，頁27。

92 《紀略》，卷15，乾隆52年4月27日，常青奏，頁275。

通。……副將徐鼎士前到淡水，未見寸功。……查台灣額駐兵丁，經三縣被陷，傷亡已多，……剩存之兵，似不堪用。其內地調到兵萬餘，各路打仗又多損失。當此賊勢蔓延，必須添調重兵，方能痛加剿洗。

這時，會黨軍方面，南路險要地區，有頭目莊大田、莊錫舍、陳靈光等；北路險要地區，除了林爽文之外，還有陳泮、吳領、蔡福、葉省等。他們或是林爽文的部下，或是自立旗號，四出攻擾，「先將民庄燒劫，隨即逼令附從」；以致「農不歸耕，商難復業」。凡是可以稍微居住的村莊，大都被他們佔據。林爽文等又將掠奪而來的錢米，「廣為散給，要結人心；以致無食游民，盡皆從賊」<sup>93</sup>。林爽文又在控制區內，向富戶強行攤派徵收銀錢，向農民強行徵收米糧。「山田按一九抽收，水田按二八抽收」；但「也有收糧人作弊，對半平分的」<sup>94</sup>。

鳳山再度喪失以後，清軍只剩下府城、鹿仔港、諸羅、笨港、淡水等數處據點，莊大田軍又乘勝進到距府城十里的地方。常青一面部署軍隊防守府城。另一方面，他又命普吉保和柴大紀夾攻斗六門，以便打通南北道路；命任承恩先將彰化一帶的會黨軍消滅，再向大里杙進攻；命徐鼎士會合易連，先將北路新莊、艋舺的敵軍消滅，再南下和任承恩會合。同時，常青又咨請閩浙總督李侍堯，再調派軍隊七千餘人前來（浙江兵有二千人）。他準備在援軍抵達之後，便領兵先掃清南路的會黨軍，然後再轉向北路攻擊<sup>95</sup>。是月，常青又遵旨將水師提督印務交由柴大紀暫時署理，陸路提督印信交由普吉保暫時護理<sup>96</sup>。

四月初四日，高宗接到常青的奏摺，便下令將郝壯猷在府城就地正法，將任承恩「解京治罪」。高宗又以「浙省兵向來柔懦，更遜閩省」；因此下令調派戰力較綠營為高的福建駐防滿兵一千人前往，並由福州將軍恒瑞帶領。高宗又下令補授藍元枚為福建水師提督，柴大紀暫行署理福建陸路提督；又任命常青為將軍，恒瑞、藍元枚為參贊<sup>97</sup>。

#### 8. 三月至四月中旬府城一帶的戰事

三月，全台的清軍只剩下一萬餘人。其中，府城方面有兩千餘人，諸羅方面有兩千人，鹿仔港方面有三千八百人<sup>98</sup>。由於莊軍已經逼近府城，因此，常青派遣蔡攀龍、孫全謀、黃象新等各率領七八百人，分別在府城北東南三面設立營盤固守。常青又就近先調派澎湖兵四百人，廈門水師兵六百人前來府城。二十二至二十六日，莊軍

93 《全編》，乾隆52年3月13日，常青奏摺錄副，頁981-983。

94 《軍機處檔摺件》，第038807號，〈解京要犯及犯屬供單〉。

95 《全編》，乾隆52年3月13日，常青奏摺錄副，頁981-983。

96 《全編》，乾隆52年6月6日，常青奏摺錄副，頁1165。

97 《紀略》，卷12，乾隆52年4月4日，上諭，頁246-250。

98 《紀略》，卷16，乾隆52年5月8日，常青奏，頁294-295。

三度向府城進攻，都被清軍擊退<sup>99</sup>。當時，莊軍邀約了北路大武壠（今台南善化）的頭目許尚前來一同進攻府城，又邀約林爽文前來。林爽文派他的弟弟林永率領一千人前來協助<sup>100</sup>。二十七日，莊大田率領一萬餘人—其中能夠打仗的不超過一半—攻打府城<sup>101</sup>。激戰當中，莊軍頭目莊錫舍（泉州人）帶領兩千餘人向清軍投降，莊軍因此被清軍擊敗<sup>102</sup>，退守南潭（府城南約二十里），林永也領兵離去<sup>103</sup>。三月二十八至四月初一日，莊軍又向府城進攻，都被清軍擊退<sup>104</sup>。由於府城軍隊不多，因此，常青便派兵先在附近數十里的村莊進行短程的搜捕。四月初三至十四日，清軍數度向大洲（府城南）等地發動攻擊，略有斬獲。十三日，南澳鎮總兵陸廷柱率領廣東兵一千四五百人抵達府城<sup>105</sup>。

### 9. 三月底至四月諸羅一帶的戰事

鳳山再度喪失以後，林軍的氣勢又囂張起來。三月二十九日，林爽文率領數萬人向諸羅展開攻擊。柴大紀命令東門外的遊擊林光玉和南門外的遊擊李隆盡力防禦，又派遣署把總蔡開祥率領鎗炮兵前往西門外要路截擊。他則率領遊擊楊起麟等在北門外田洋防堵。林軍即將接近營盤時，柴大紀放起炮號，將士即向前抵禦，並連續施放大將軍炮轟擊。未時，林軍向後奔逃<sup>106</sup>。柴大紀望見林爽文騎著白馬在山坡上指揮，便領兵向前追殺<sup>107</sup>，一直追擊到火燒莊。清軍斬獲林軍首級八十餘顆，擄獲百子炮一門。

四月初四日，林爽文又率領數萬人向諸羅東北西三門營盤進攻。柴大紀放起炮號，各城門外的將士一齊施放鎗炮，從卯時打到午時，清軍打裂了大炮二門。林軍雖然被鎗炮打死了數百名，依然冒死向前進攻。柴大紀率同楊起麟、邱能成命令軍士將大炮（大炮架設在炮車上）推向前方，連續轟擊；又命官兵、義民、壯番一齊奮勇衝殺，才將林軍擊敗，並追擊到白石莊。這時，林軍又向南門進攻。柴大紀便收兵轉向南門，指揮官兵、義民向前奮戰，林軍戰敗逃遁。是日，有名清兵強取婦女衣服，柴大紀立即將他處死<sup>108</sup>。初十日，林軍一萬餘人又向諸羅東北西三座營盤進攻。柴大紀指揮軍民抵抗，從卯時打到未時，清軍動用了數十門大炮，殺死林軍數百人，林軍

99 《紀略》，卷15，乾隆52年4月27日，常青奏，頁275-277。

100 《紀事本末》，頁28-29、37。

101 《紀略》，卷15，乾隆52年4月27日，常青奏，頁275-276。《軍機處檔摺件》，第038813號。

102 《紀略》，卷15，乾隆52年4月27日，常青奏，頁275-276。

103 《紀事本末》，頁29。

104 《紀略》，卷15，乾隆52年4月27日，常青奏，頁276。

105 《全編》，乾隆52年5月8日，常青奏摺錄副，頁1092-1093。

106 《全編》，乾隆52年4月7日，柴大紀奏摺錄副，頁1034-1036。

107 《宮中檔乾隆朝奏摺》，第64輯，乾隆52年5月7日，李侍堯奏摺，頁282-283。

108 《全編》，乾隆52年4月7日，柴大紀奏摺錄副，頁1034-1037。

仍然依賴人數眾多而不退卻。柴大紀又率同楊起麟、邱能成等以及武舉陳宗器等，帶領官兵、義民、壯番一齊向前衝殺，並連續施放大炮，林軍才向北奔逃。柴大紀又派兵追擊到牛稠山後面。清軍共擄獲大小旗子十五桿，鉛子一簍，帳房二架，牛皮牌、竹牌、半斬刀等若干。是日，外委劉欽和兩名兵丁，戰鬥時膽怯，向後逃跑，以致隊伍被林軍衝入，五名兵丁被殺；賴楊起麟等奮勇殺敵，隊伍得以不亂。柴大紀便將劉欽等三人處斬，「首級遍遊各營盤示眾」。十二日寅時（3至5時），林軍一萬餘人又向西北兩座營盤進攻，首先施放鎗炮。柴大紀指揮官兵、義民用鎗炮和林軍對射。從寅時到午時，清軍打死林軍一百餘人，包括兩名騎馬林軍，林軍隨即退卻。柴大紀又追擊到火燒莊。這時，另一支林軍又向南門進攻，柴大紀又領兵趕回南門指揮。林軍被大炮炸死的很多，李隆又追擊到八獎溪（今八掌溪）。清軍擄獲馬蹄炮一門，長槍等若干。這時，柴大紀的軍隊只有一千九百餘人。他又陸續收容了鳳山潰兵五百餘人，但都沒有器械，他便製辦長鎗給他們使用。這時，常青命柴大紀和普吉保夾攻斗六門。柴大紀便請求增援<sup>109</sup>。十六日，常青命參將潘韜領兵一千一百餘人前往諸羅。由於陸路林軍很多，潘韜便搭乘船隻從海路前進<sup>110</sup>，在二十一日抵達諸羅<sup>111</sup>。

十六日，林軍又向諸羅東北兩門營盤進攻。從寅時打到巳時，清軍用大炮打死了數十名林軍—其中一名拿紅旗騎著馬，林軍才開始退卻。柴大紀又率領軍民追殺。邱能成望見一名騎紅馬的林軍，以為是林爽文，想予以生擒，便領兵衝進林軍隊伍中，開鎗將紅馬射倒，馬上的林軍墜落地下。把總蔡開祥等趕上前去，發現並非林爽文，於是將他砍死。清軍追擊到牛稠溪邊，林軍事先將上流的溪水堵住，這時又將溪水放下來。清軍無法渡越溪水，因此收兵。已越過溪水的十名清兵和一名義民，則被林軍殺死。清軍也斬獲林軍首級四十二顆，擄獲馬匹、弓箭、鉛藥等若干。十八日黎明，林軍又從北面蜂擁前來，雙方用鎗炮對射。未時，林軍稍微向後退卻。柴大紀正在追擊，東西兩邊突然都有林軍出現。柴大紀火速命令林光玉、李隆等兵民一起出戰。申時，林軍全部撤退。清軍一直追過牛稠溪，前後擄獲子炮二門，火藥一桶<sup>112</sup>。

二十一日，林軍一千餘人集結在諸羅西南十餘里的柴頭港、草麻莊，意圖切斷鹽水港（今台南鹽水）的通路。柴大紀便率領軍民前往柴頭港，命林光玉等部前往草麻莊，將林軍擊退。林爽文又在諸羅北方十餘里的打貓（今嘉義民雄）一帶集結軍隊，意圖切斷縣城的交通，阻止薪炭進城。二十三日，柴大紀領兵前往攻擊，出發時，數千名林軍突然分路前來向東北的營盤進攻。柴大紀便排列隊伍同林軍對抗。這時，一

109 《全編》，乾隆52年4月14日，柴大紀奏摺錄副，頁1051-1052。

110 《紀略》，卷16，乾隆52年5月8日，常青奏，頁295；卷18，5月17日，李侍堯奏，頁320。

111 《紀略》，卷29，乾隆52年8月2日，柴大紀奏，頁463。

112 《紀略》，卷18，乾隆52年5月24日，柴大紀奏，頁324。

千餘名林軍又來攻打南門營盤。柴大紀立即命一部官兵、義民前往南門，和李隆合力迎戰。柴大紀則率同楊起麟、林光玉、署知縣陳良翼、陳宗器等，帶領兵民在東北一帶抗擊。從卯時到午時，林軍被大炮打死大約一百餘名，仍然奮戰不退。柴大紀見東面林軍隊形散漫，鎗炮也少，於是命林光玉等衝殺過去。北面林軍隊伍密集，鎗炮也多。柴大紀判斷林爽文可能在其中，便騎馬一直向前衝去，官兵、義民一齊跟進，殺死了林軍數十人。林軍見清軍作戰勇猛，便拼命逃奔。清軍追擊到牛稠山後方，因遭逢大雨而收兵。東南兩面林軍也被擊退。是日，清軍斬獲林軍首級三十二顆，擄獲鳥鎗、炮子、長短刀若干。清兵二十八人受傷。二十七日，林軍集結在諸羅南面十餘里的竹林腳、龍山腳、楓樹腳。竹林腳地勢最險要。柴大紀親自率領一部軍民，從中路進攻竹林腳；又派參將潘韜進攻龍山腳，楊起麟進攻楓樹腳。林軍戰敗逃竄。由於山坡竹林密佈，又下起大雨，柴大紀便收兵回城。是日，清軍擄獲九龍袋、火藥等若干，清兵三人和義民五人受傷<sup>113</sup>。當時，柴大紀將清軍運抵鹽水港的十五門舊存大炮運往諸羅各營盤安放，在是月的諸羅保衛戰中「甚為得力」<sup>114</sup>。

#### 10. 柴大紀普吉保一度會師和藍元枚抵達鹿仔港

三月二十七日，任承恩將陸路提督印信交由普吉保署理，四月被解回內地<sup>115</sup>。四月十二至二十一日，林軍多次向鹿仔港攻擾，都被普吉保擊退<sup>116</sup>。這時，林爽文正對諸羅發動攻勢，在斗六門、大埔林一帶集結部眾。因此，常青再次命令柴大紀和普吉保夾攻斗六門<sup>117</sup>。普吉保在二十六日率領一千人出發<sup>118</sup>，柴大紀也率領一千人向斗六門前進。五月初三日，柴大紀和普吉保在大埔林會師，發現林爽文已逃回大里杙，其餘林軍則退往斗六門等地<sup>119</sup>。是夜，副將林天洛傳來稟文說：「四月二十八日、五月初一日，賊匪萬餘，分路圍攻鹿仔港、馬鳴山、埔心莊各營盤」；雖被擊退，但「仍復猖獗」<sup>120</sup>。初四日，柴大紀也接獲陳良翼的稟文說：「賊匪數千」「欲乘虛攻城，民心惶惑」。柴、普兩人便分別回軍<sup>121</sup>。

五月初六日，普吉保返抵鹿仔港<sup>122</sup>。二十日，參贊、水師提督藍元枚抵達鹿仔港。二十二日，他所轄的浙江兵二千人全部到齊<sup>123</sup>。四月，常青曾咨請李侍堯調撥

113《紀略》，卷19，乾隆52年5月27日，柴大紀奏，頁329-330。

114《全編》，乾隆52年6月8日，柴大紀奏摺錄副，頁1134-1135。

115《全編》，乾隆52年6月16日，〈審訊任承恩筆錄〉，台灣檔，頁1185-1187。

116《紀略》，卷21，乾隆52年6月19日，普吉保奏，頁357。

117《紀略》，卷18，乾隆52年5月20日，李侍堯奏，頁320。

118《全編》，乾隆52年5月25日，普吉保奏摺錄副，頁1138-1139。

119《紀略》，卷29，乾隆52年8月2日，柴大紀奏，頁463。

120《紀略》，卷21，乾隆52年6月19日，普吉保奏，頁358。

121《紀略》，卷29，乾隆52年8月2日，柴大紀奏，頁463。

122《紀略》，卷21，乾隆52年6月19日，普吉保奏，頁358。

123《全編》，乾隆52年5月25日，藍元枚奏摺錄副，頁1136。

重達二三千斤的大炮運往台灣。李侍堯挑選了十門運往府城，十門運往鹿仔港；並製造炮車，以供牛隻拖運<sup>124</sup>。五月下旬，馬鳴山、埔心等營盤安裝了這批大炮，林軍也暫時不敢前來侵擾<sup>125</sup>。

#### 11. 五月諸羅一帶的戰事

四月，林軍攻佔府城北方三十餘里的麻豆莊（今台南麻豆）—米糧運入府城的重要通路，將軍常青又派遣革職守備黃喬等領兵三百人收復麻豆。五月初八日，林軍圍攻麻豆，被黃喬擊退。但黃喬害怕林軍再度前來，便向常青求援，並在十一日領兵撤退到莊外數里處。常青命柴大紀派兵前往支援<sup>126</sup>。初九日，林軍一千餘人集結在諸羅南方的大排竹。初十日，柴大紀率領軍民前往攻擊，並向山上仰攻，林軍逃遁<sup>127</sup>。是日，柴大紀又派遣遊擊楊起麟、李隆領兵一〇五〇人前去支援麻豆<sup>128</sup>。十二日，楊起麟進到麻豆，擊敗林軍二三千人，並追擊到灣裡溪。黃喬則在十三日返回府城<sup>129</sup>。柴大紀又聽說林軍意圖攻佔鹽水港，切斷諸羅和府城的交通線，於是命楊起麟等率領一千餘人留在鹽水港駐守，又命千總陳邦材率領二百人駐守鹿仔草（今嘉義鹿草）；又派遣遊擊邱能成率領二五〇人往來巡邏接應。諸羅的營盤，則有兵力一千四百餘人<sup>130</sup>。十七日，林軍二千餘人在鹽水港東南七里的查穆營（今台南柳營）一帶焚燒村莊，楊起麟前往攻剿，並擊退林軍，擄獲若干旗鼓、短銃。二十八日，林軍一千餘人向鹽水港進攻，被楊起麟擊敗。柴大紀覺得楊起麟可以獨當一面，因而派把總陳國忠領兵二百人前往鹽水港替換李隆，讓楊起麟單獨指揮鹽水港的軍隊<sup>131</sup>。李隆則領兵五百人返回諸羅<sup>132</sup>。

#### 12. 常青和藍元枚攻勢的受阻

四月中旬，清廷派來府城的廣東兵四千人已經全部到齊<sup>133</sup>。五月十一日，常青率領廣東兵二千人向府城南方二十里左右的南潭、中洲一帶進攻，並將莊軍擊退<sup>134</sup>。十九日，參贊恒瑞和溫州鎮總兵魏大斌抵達府城，他們所轄的滿兵一千人和浙江兵一千人中的絕大部分也在二十二日陸續抵達（剩餘的在二十五日抵達）。府城的清軍兵力增加到一萬一千餘人。常青便計劃先「迅掃南路之後，即乘勝並攻北路」

124《全編》，乾隆52年4月26日，李侍堯奏摺錄副，頁1075。

125《全編》，乾隆52年5月25日，李侍堯奏摺錄副，頁1134-1135。

126《紀略》，卷20，乾隆52年6月15日，常青春奏，頁348-349。

127《全編》，乾隆52年5月23日，柴大紀奏摺錄副，頁1123。

128《全編》，乾隆52年6月8日，柴大紀奏摺錄副，頁1169。

129《全編》，乾隆52年5月23日，常青春奏摺錄副，頁1134。

130《全編》，乾隆52年6月8日，柴大紀奏摺錄副，頁1169。

131《紀略》，卷29，乾隆52年8月2日，柴大紀奏，頁464。

132《紀事本末》，頁37。

133《全編》，乾隆52年5月25日，李侍堯奏摺錄副，頁1134-1135。

134《全編》，乾隆52年5月14日，常青春奏摺錄副，頁1104-1105。

<sup>135</sup>。二十四日，常青、恒瑞率領軍隊五千八百餘人以及義民出發。清軍出城走了不到十里，便遭遇莊軍一萬餘人，常青下令迎戰。午時，莊軍才開始稍微退卻。常青也收兵在關帝廳（府城大東門外十餘里）駐營。二十六日，常青又領兵出戰，莊軍拼命進攻。清軍打死莊軍二三百人。從辰時（7至9時）打到未時，天氣炎熱，常青便收兵回營。清軍陣亡將弁四人，兵丁十八人，義民五人；負傷軍民三十六人<sup>136</sup>。經過這兩三日「互有勝負」的戰鬥後<sup>137</sup>，常青的攻勢便被遏阻。留在府城的五千九百名軍隊，則由於天氣潮濕炎熱，「雨水頻漲」，不服水土而患病的很多。二十八日，常青等又上奏請求增派軍隊一萬一千人前來<sup>138</sup>。六月十九日，高宗便下令抽調廣東駐防滿兵一千五百人，浙江駐防滿兵一千五百人，福建兵二千人，廣東兵六千人。其中九千人前往常青處，二千人前往藍元枚處<sup>139</sup>。二十日，高宗又感到常青、恒瑞不值得依賴；因而命令「年力富強」、熟練兵事的陝甘總督福康安前往晉見，等待差遣<sup>140</sup>。

五月初七日開始，林軍陸續搶劫、焚燒諸羅縣境沿海鐵線橋一帶二十餘里的村莊<sup>141</sup>。二十四日，藍元枚率領軍隊二千三百人和義民進到彰化，擊退了一支七八千人的林軍，並追擊到柴坑仔（彰化東北）。普吉保也率領一千人進到快官莊（彰化東），擊退一支林軍。是日，守備唐昌宗等五名將弁陣亡<sup>142</sup>，而藍元枚也無力再向前推進。當時，鹿仔港外圍的田中央（今彰化田中）、南投、大肚溪（今台中大肚）三處隘口，都已被林軍盤踞<sup>143</sup>。六月，藍元枚又上奏請求調派五千名軍隊前來<sup>144</sup>。高宗已經下令調派廣東兵二千人，漳州有眷兵二千人，前往鹿仔港。七月十五日，高宗接到藍元枚的奏摺，便下令再抽調廣東兵和福建兵各一千人，一千人前往鹿仔港，一千人前往徐鼎士處<sup>145</sup>。

六月初一日，莊軍向府城和大營進攻，被清軍擊退。次日，常青派兵出營搜剿，將莊軍擊退；由於莊軍「決溪放水，道路盡為泥濘」，清軍便收兵回營。初五日，常青領兵進到蔦松（府城北十五六里），擊敗一支莊軍，莊軍又逃竄而去。初六日，常

135《全編》，乾隆52年5月24日，常青菜摺錄副，頁1132。《紀略》，卷21，乾隆52年6月19日，常青等奏，頁355。

136《紀略》，卷21，乾隆52年6月19日，常青等奏，頁355。

137《紀略》，卷22，乾隆52年6月23日，李侍堯奏，頁369。

138《全編》，乾隆52年5月28日，常青菜摺錄副、常青等奏摺錄副，頁1148-1149。

139《紀略》，卷21，乾隆52年6月19日，上諭，頁360、363。

140《紀略》，卷21，乾隆52年6月20日，上諭，頁366。

141《全編》，乾隆52年6月4日，藍元枚奏摺錄副，頁1158。

142《全編》，乾隆52年5月25日，藍元枚奏摺錄副，頁1136-1137。

143《紀略》，卷23，乾隆52年6月25日，藍元枚奏，頁377。

144《紀略》，卷25，乾隆52年7月15日，藍元枚奏，頁413。

145《紀略》，卷25，乾隆52年7月15日，上諭，頁415-416。

青等上奏說：「賊匪雖眾，如僅嘯聚一二處，或與官軍對面打仗，自可剋期決勝。今賊人……分距……南潭、中洲、蔦松等處。其地勢路徑，既係竹箐叢雜，又多曲折低窪。若遣兵近迫，則蜂擁竊發；及結陣遠攻，又巧避潛藏」<sup>146</sup>。當時，天氣潮濕，常青恐怕會有大雨，因此下令各營盤準備雨具，並將鎗炮火門、火繩、火藥遮蓋掩護。初八日大雨如注，莊軍果然向府城進攻。由於清軍準備妥當，可以施放鎗炮，終於將莊軍擊退<sup>147</sup>。

### （三）林軍圍攻諸羅和常青派兵救援諸羅

#### 1. 六月前期諸羅鹽水港一帶的戰事

五月三十日，林軍攻陷了諸羅通往府城的水路要地—笨港<sup>148</sup>。六月初五日，林軍在諸羅南方十餘里的中莊、山仔門等地，誘惑、裹脅村民。柴大紀便率同遊擊邱能成等前往攻剿。清軍進到中莊附近，擊敗林軍一千餘人，又追擊到水尾仔。林軍逃向山後，由於山路崎嶇，溪坑交錯，柴大紀便收兵回城<sup>149</sup>。是月上旬，林軍開始圍困諸羅。林軍屯聚在水堀頭、老店（諸羅西南）、月眉莊（諸羅西北）、大崙（諸羅西南十餘里）、牛稠山、打貓等莊，切斷諸羅和府城的道路<sup>150</sup>。諸羅四面的要地幾乎都已被林軍佔據，只剩下鹽水港一路可以通往府城。林爽文又企圖攻佔鹽水港<sup>151</sup>。初七日，林軍二三千人圍攻鹽水港，楊起麟將林軍擊退，並擄獲子母炮一門，馬蹄炮一門，鹿鎗等若干。初九日，千總陳邦材傳報說：林軍一萬餘人意圖向鹿仔草進攻。初十日<sup>152</sup>，柴大紀派遣李隆等率領官兵、義民一千三百人前往救援。李隆進到距鹿仔草十餘里的大崙田洋一帶，七八千名林軍蜂擁而出，從四面向清軍攻擊。從辰時到未時，清軍打死林軍四百餘人，殺死約二百餘人。林軍依然冒死衝鋒。恰巧遊擊邱能成領兵巡邏來到，用鎗炮轟擊林軍的背後；陳邦材等也帶領官兵、義民前來夾攻，林軍才退走。是日，清軍炸碎大炮一門，打裂子母炮一門；遺失子母炮四門，百子炮四門，鳥鎗三十桿，腰刀四十八口，單刀二口。弁員陣亡四人，失蹤一人；兵丁陣亡、失蹤一三三人，負傷五十人；義民陣亡七十人<sup>153</sup>。接著，柴大紀便呈遞稟文向常青求援說：諸羅「餘兵只一千五六百名」，「義民亦分守鹽水港、鹿仔草」；「乞發大兵三千名」，「以安纍卵」。十一日，林軍又向鹽水港進攻，楊起麟將林軍擊退；但

146《全編》，乾隆52年6月6日，常青菜摺錄副，頁1160-1161。

147《全編》，乾隆52年6月13日，常青菜摺錄副，頁1178；6月23日，常青菜摺錄副，頁1210。

148《全編》，乾隆52年6月11日，李侍堯奏摺錄副，頁1176。

149《紀略》，卷29，乾隆52年8月2日，柴大紀奏，頁464。

150《全編》，乾隆52年8月26日，柴大紀奏摺錄副，頁1408-1409。

151《紀略》，卷24，乾隆52年7月12日，常青等奏，頁401。

152《紀略》，卷35，乾隆52年9月7日，柴大紀奏，頁558-559。

153《紀略》，卷24，乾隆52年7月12日，常青等奏，頁401-402；卷35，乾隆52年9月7日，柴大紀奏，頁559。

鹽水港附近的村莊，都被林軍攻陷。楊起麟也向常青求援說：鹽水港「兵力甚單」，「藥鉛存剩無幾」<sup>154</sup>。十二日，林軍五六千人又向鹿仔草進攻，邱能成將林軍擊退，並擄獲子母炮、行營炮共三門<sup>155</sup>。初十日以後，府城的糧餉已無法運往諸羅，而兩地的文報也難以通達<sup>156</sup>。十六日，高宗以柴大紀「屢次將賊敗退」，下令任命他為福建陸路提督，仍兼台灣鎮總兵<sup>157</sup>。

### 2. 大崙之戰—魏大斌救援諸羅受挫

六月十四日，常青接到柴大紀等的稟文，便派遣總兵魏大斌、副將詹殿擢領兵一千五百人前往救援。十五日，魏大斌部乘船出發。這時，莊軍又向府城進行攻擾，因此常青不敢隨便離開府城營盤<sup>158</sup>。十七日，魏大斌抵達鹽水港，留下五百人在鹽水港，然後進到鹿仔草<sup>159</sup>。十八日，魏大斌又將部分軍隊留在鹿仔草，然後率領四百人，並叫邱能成帶領原駐鹿仔草的官兵、義民一同前往諸羅。清軍進到諸羅西南十餘里的埔心（今鹿草東北）、大崙，遭遇林軍。清軍用鎗炮打死許多林軍。突然，一萬餘名林軍又從四面的村莊蜂擁而出，將清軍包圍起來。義民陸續潰退。官兵從巳時打到申時才殺出重圍，退回鹿仔草<sup>160</sup>。魏大斌部陣亡千總、把總三人，失蹤兵丁一五〇餘人。邱能成部陣亡把總、外委三人，陣亡、失蹤兵丁二二九人，義民失蹤三十餘人。邱能成也受到刀傷<sup>161</sup>。

### 3. 六月二十日至二十八日的諸羅戰事

六月二十日巳時（9至11時），林軍一萬餘人又向諸羅四門的營盤進攻。柴大紀首先放起號炮，指揮軍民鎗炮齊發。他又騎著馬飛奔往來各門營盤督戰。從巳時到申時，清軍打死林軍數百人。東南北三面的林軍首先敗退。西門外的林軍仍然冒死向前衝鋒。柴大紀又前往指揮，林軍三度「退而復來」，義民因此稍微膽怯。柴大紀又飛調遊擊林光玉領兵從東面殺來。兩處清軍夾攻林軍，義民也奮勇力戰。清軍用鎗炮打死林軍二百餘人，殺死約一百餘人，最後林軍四散逃竄。清軍陣亡官兵十五人，義民十四人；負傷官兵十三人，義民四十一人。是月下旬，柴大紀又環繞著營盤日夜施工，開鑿濠溝<sup>162</sup>，堆砌短牆。而營盤安放的大炮也增加到二十八尊，其中六尊重達三千餘觔<sup>163</sup>。

154《全編》，乾隆52年6月16日，常青奏摺錄副，頁1189-1191。

155《紀略》，卷35，乾隆52年9月7日，柴大紀奏，頁559。

156《全編》，乾隆52年8月26日，柴大紀奏摺錄副，頁1408-1409。

157《全編》，乾隆52年6月16日，諭旨，台灣檔，頁1183-1184。

158《全編》，乾隆52年6月16日，常青奏摺錄副，頁1189-1191。

159《紀略》，卷26，乾隆52年7月20日，常青等奏，頁425。

160《全編》，乾隆52年7月5日，常青奏摺錄副，頁1248-1249。

161《全編》，乾隆52年7月2日，柴大紀奏摺錄副，頁1234-1236。

162《全編》，乾隆52年7月2日，柴大紀奏摺錄副，頁1234-1236。

163《紀略》，卷44，乾隆52年11月9日，常青等奏，頁701。

二十四日巳時，林軍一萬餘人又向諸羅西北兩面的營盤進攻，東南兩面也各有林軍六七百人進行攻擾。柴大紀判斷林軍是使用「牽制東南」、「專攻西北」的策略。柴大紀首先下令放起號炮，各營大炮便一齊發射，林軍也用大炮還擊。柴大紀又騎著馬飛奔往來西北兩面，督導鎗炮兵瞄準施放。北門方面，清軍殺死林軍七八十人，林軍向遠方退去。西門方面，清軍用大炮打死林軍二百餘人，林軍依然不退<sup>164</sup>。柴大紀又率領鎗隊前往堵殺<sup>165</sup>。林軍一面用鎗炮和清軍對打，一面又向城西北的番社進攻。柴大紀早已派遣鎗炮手五十名，番弓箭手三十名，在番社竹圍內埋伏。林軍接近時，番社內的鎗炮、弓箭一齊發射，林軍傷亡了十餘人。接著，林軍又擁向西門，清軍用鎗炮不斷轟擊，林軍依然「抵死不懼」。這時，東南兩面的林軍已被參將潘韜、遊擊李隆、林光玉擊退。柴大紀便飛調李隆、林光玉領兵前來夾擊林軍。林軍被殺死了一百餘人，黃昏時終於退走。夜晚，林軍又逼近營盤，和清軍對放鎗炮，雙方相持了一夜。二十五日黎明，林軍又向四門營盤進攻。柴大紀又往來督戰。南面的林軍首先敗退。東北兩面的林軍，被打死各二百餘人。柴大紀隨即率領軍民奮勇衝殺，林軍才開始退卻。西門方面，林軍雖然被大炮打死很多，仍然拼命進攻。林軍又分為兩部，一部從正面衝擊，和清軍對殺。另一部衝到學舍旁的圍牆內，鑿了許多洞孔，從洞孔中用鎗向營盤射擊，打傷了許多官兵、義民。清軍可以使用大炮炸穿圍牆擊斃林軍；但由於學舍接近文廟—被認為是神靈的所在，所以柴大紀不敢施放大炮。柴大紀飛調李隆領兵前來一同夾擊林軍。清軍用鎗炮打死林軍一百餘人，殺死林軍數十人<sup>166</sup>。未時，林軍稍微後撤，但仍然在遠處聚集。這時四郊積水，地面泥濘，清軍不敢進行追剿。申時，雷雨傾盆；戌時（19至21時），林軍才退回村莊。接著，柴大紀即「多方僱覓熟識路徑之人，連夜札調鹿仔草官兵前來協助」。是日，林軍頭目蔡福被大炮打穿頸頰<sup>167</sup>。在這兩日一夜的戰鬥中，清軍共傷亡兵民約八十餘人。而清軍沒有時間做飯，都是城內縉紳、耆老、舖民挑送飯食、涼水到各隊伍中給兵民食用的<sup>168</sup>。二十五日，林軍一千餘人向鹽水港進攻，又被楊起麟擊退<sup>169</sup>。

二十八日，林軍八九千人又向諸羅西北兩座城門進攻，林軍並扛抬著上面鋪有濕綿被的枋車向前猛攻；東南兩方的山頂，又各有六七百人予以聲援。柴大紀指揮官兵、義民，往來抵抗。林軍擁有許多鎗炮，冒死進攻，三度「退而復進」。清軍用大炮打碎林軍枋車數座，打死林軍二三百人。申時，林軍終於撤退。是日，官兵、義民

164《全編》，乾隆52年7月2日，柴大紀奏摺錄副，頁1234-1236。

165《紀略》，卷35，乾隆52年9月7日，柴大紀奏，頁561。又，同前註作：「炮隊」。

166《全編》，乾隆52年7月2日，柴大紀奏摺錄副，頁1234-1236。

167《紀略》，卷27，乾隆52年7月27日，常青等奏，頁442-443。

168《紀略》，卷35，乾隆52年9月7日，柴大紀奏，頁562。

169《紀略》，卷27，乾隆52年7月27日，常青等奏，頁442-443。

共傷亡數十人<sup>170</sup>。林軍後將軍葉省被大炮打傷腹部，次日死去<sup>171</sup>。柴大紀又向常青呈送稟文說：「現在縣城四面道路、田洋積水，皆有逆匪阻截，遍插竹簽，官兵難以行動。城中糧餉、鉛藥，存剩無多；大炮、鉛子隨時鑄造，已用過三千餘斤，現今鐵炭漸缺」<sup>172</sup>。

#### 4. 半天厝之戰－魏大斌入援再度受挫

六月，常青再派遣遊擊田藍玉領兵一千人，從水路前去支援魏大斌。二十九日，田藍玉抵達新店（八獎溪下流港口）。常青又催促魏大斌、田藍玉盡速前進；又派人運送餉銀、火藥、鉛子前往<sup>173</sup>。七月初一日，田藍玉抵達鹿仔草<sup>174</sup>。這時，鹿仔草東北方的埔心、大崙，道路已「被賊削小，田水皆滿」；諸羅南方各路口也被林軍佔據，「俱有蔗園、深溝阻礙去路」。初三日，魏大斌、副將詹殿擢、田藍玉率領官兵、義民抵達半天厝（鹿仔草東北）。埔心、大崙等莊的林軍數萬人突然出現，分路向清軍展開攻擊。魏大斌命清軍排列隊伍，施放鎗炮。清軍打死許多林軍。但林軍毫不畏懼死亡，仍然向清軍圍攏過來，官兵、義民奮勇力戰；未時，林軍才撤退到各村莊路口遏阻清軍。清軍陣亡兵丁一人，義民一人；負傷兵丁十二人，義民十九人。魏大斌見難以前進，又退回鹿仔草。常青聞報後，又派遣參將特克什布、張萬魁、署都司邵振綱率領軍隊一千四百人前往鹿仔草，並命健銳營章京官保、德成額隨同前往。初八日，清軍上船出發<sup>175</sup>。

#### 5. 六月淡水、鹿仔港、府城方面的戰事

六月，北淡水方面大體平靜，在副將徐鼎士等的招撫下，難民都已返回村莊。但林軍頭目吳沙仍然盤踞在三貂（今台北瑞芳三貂嶺）<sup>176</sup>。這時，從鹿仔港經斗六門到諸羅之間，沿途都有林軍屯聚，而東螺溪、西螺溪（今濁水溪）一帶溪水又全部漲滿。藍元枚認為無法直接前往諸羅，因此他是在月中旬率領軍隊分兩路前去攻剿大肚等莊的林軍，並略有斬獲<sup>177</sup>。當時，莊大田軍仍然聚集在南潭一帶。同月二十八日，常青派遣侍衛烏什哈達等率領軍民向南潭進攻，擊敗了前來迎戰的莊軍。因當地溝徑崎嶇不平，清軍便收兵回城<sup>178</sup>。

當時，高宗已經發現常青並非將材。七月二十日，高宗即說常青在「應援諸羅」

170《紀略》，卷27，乾隆52年7月27日，常青等奏，頁442-444。

171《全編》，乾隆52年8月16日，柴大紀奏摺錄副，頁1367。

172《紀略》，卷27，乾隆52年7月27日，常青等奏，頁442-444。

173《紀略》，卷27，乾隆52年7月27日，常青等奏，頁442-444。

174《紀事本末》，頁41。

175《紀略》，卷27，乾隆52年7月27日，常青等奏，頁442-444。

176《全編》，乾隆52年6月29日，李侍堯奏摺錄副，頁1230。

177《全編》，乾隆52年6月19日，藍元枚奏摺錄副，頁1198-1199。

178《全編》，乾隆52年7月5日，常青奏摺錄副，頁1248-1249。

方面，「所辦著著皆錯」<sup>179</sup>。二十七日，高宗傳諭常青說：常青應該將近在南潭的莊大田「痛加剿洗，不使負隅窺視，再行統領大兵直趨北路」。又說：常青救援諸羅，「始則僅派魏大斌帶兵千餘前往，及魏大斌在鹿仔草被賊攔截，又派田藍玉帶兵千人接應」；「似此零星派撥，於事何益」<sup>180</sup>。

#### 6. 七月前期的諸羅戰事

七月初四日，林軍一萬餘人又向諸羅東西北三門營盤進攻。柴大紀往來督戰，官兵、義民奮勇迎戰，營盤鎗炮齊發，大都能夠擊中敵人，打死許多林軍。未時，東西兩面的林軍首先敗退，北面的林軍仍然冒死衝鋒。柴大紀飛調李隆、潘韜領兵從番社後面出來夾攻。清軍打死林軍約一百餘人，並追擊到牛稠溪北面，斬獲林軍首級三顆，割取耳辮十七副。當時，柴大紀前後召集了義民六千餘人，除了派往鹽水港、鹿仔草之外，諸羅還有四千餘人。柴大紀遵照常青的指示，賞給義民們頂戴。義民都「感激踴躍，願效死力」。初七日寅時，林軍又攻打四座城門，攻勢比以前更加猛烈，並使用車輪、大木牌來抵擋大炮。柴大紀命官兵以靜制動，等林軍接近後，再用大炮瞄準轟擊。車輪被擊中，反而倒轉。林軍的大木牌也被擊碎。柴大紀往來督戰，從寅時打到未時，東南兩面的林軍首先敗退；西北兩面的林軍則「抵死不懼，旋退旋來」。柴大紀又命炮手持續的發射大炮，鎗手使用「連環進步」的戰術（連續並排前進一次放一次鎗），義民則分路夾攻。到了酉時，清軍打死林軍約二百餘人，殺死一百餘人，林軍終於敗退。是夜大雨，柴大紀判斷林軍會認為清軍難以施放鎗炮而前來劫營，因此命義民留在營盤，協同官兵四面埋伏。將近三更，林軍數千人果然進到西門外。在路旁潛伏的哨兵首先回報，營內即放起火號，照亮了林軍的前進路線。接著，清軍伏兵分別從左邊學舍和右邊番社出擊，連續施放鎗炮，終於將林軍擊退。

初八日，林軍又向諸羅進攻。柴大紀騎著馬往來各營盤，指揮官兵用大炮瞄準轟擊，接著命鎗手使用「連環進步」的戰術，林軍終於敗退。初九日，林軍數千人又向東門進攻。柴大紀命林光玉盡力防堵。林軍數千人又向南門營盤進攻，柴大紀又命潘韜和義民前往支援。西門又遭到林軍二三千人的攻擊。柴大紀又前往西門，命清軍連續施放大炮轟擊，又命把總蔡開祥從學舍前往包抄，又命守備曾紹龍從番社內殺出。西面的林軍遭到奇襲，終於敗退。東南兩面的林軍也被擊退。初十日，林軍又來圍攻諸羅。西門外的林軍都攜帶沾上油的草把，向番社衝鋒，意圖放火。柴大紀指揮官兵施放大炮，番社內的伏兵也鎗箭齊發，林軍因而稍微有點膽怯。柴大紀乘機命鎗手前進射擊，義民長刀手隨後跟進，又殺死了林軍數十人。其餘林軍都拋棄了草把逃遁。接著，柴大紀又騎馬往來東南兩門督戰，終於將林軍擊退。十一日，林軍又來圍攻，

179《紀略》，卷26，乾隆52年7月20日，上諭，頁426。

180《紀略》，卷27，乾隆52年7月27日，上諭，頁444-445。

東南北三面的林軍先後敗退。西門外的林軍仍然拼命衝鋒，清軍用大炮接二連三的轟擊，打死林軍一百餘人，林軍才向後退卻。官兵、義民展開追擊，林軍事先身藏尖刀兩三把，這時突然拔出尖刀轉身向清軍投擲過去，若干官兵、義民中刀受傷。柴大紀隨即將義民的牌手全部抽調出來，和官兵的牌手並列在第一線，抵擋林軍的飛刀；接著命鎗手「連環疊進」，義民長柄刀手隨後跟進。官兵、義民一起追擊，林軍終於四散逃遁<sup>181</sup>。

#### 7. 魏大斌進入諸羅

七月十一日，參將特克什布領兵抵達鹿仔草<sup>182</sup>。十二日夜，魏大斌接到柴大紀來函說：「帶領之兵，何日可抵諸羅？我聞炮聲即帶兵接應」<sup>183</sup>。十三日辰時<sup>184</sup>，魏大斌率領三批援軍二千七百人出發<sup>185</sup>。遊擊邱能成率領鹿仔草駐軍四百餘人在前方開路。清軍沿路施放鎗炮，林軍四散逃避。清軍進到湯圓店（諸羅西十里），邱能成部返回鹿仔草，另由陳宗器等部義民擔任嚮導<sup>186</sup>。魏大斌繼續進到距諸羅四五里的地方，同林軍交戰。這時下起大雨，道店、湯圓店等地約二萬名的林軍又蜂擁而來，圍困清軍。清軍由於下雨而無法施放鎗炮，雙方於是展開近戰<sup>187</sup>。是日卯時，六七千名林軍也向諸羅進攻，到午後才退走。這時，柴大紀聽到遠處的鎗炮聲，知道是援軍，便派遣潘韜、李隆領兵前去接應。柴大紀也隨後跟進。柴大紀進到外三苞竹、劉厝莊，見到魏大斌軍正遭到圍困。柴大紀便指揮他的軍隊奮勇前進，一齊施放鎗炮；義民也向前衝殺，殺死了林軍數百人，將林軍擊退。諸羅軍民便將魏大斌、特克什布、田藍玉等官兵護送到諸羅。當時，參將張萬魁在外三苞竹田洋墜落馬下，正在危急當中，義民鄭乃生奮勇將他救了出來。這時，又有兩支林軍趕來攔截清軍。柴大紀一面分派軍民護送援軍進城，一面率領官兵分頭抵禦，施放鎗炮；又派遣軍民繞到林軍後方加以夾攻。林軍終於敗退。柴大紀部略有傷亡<sup>188</sup>，魏大斌部則損失了一千一百餘人<sup>189</sup>。

#### 8. 七月十五日至八月中旬的諸羅戰事

七月十五日，林軍又向諸羅東西北三面的營盤進攻，「鎗炮較前更多」。柴大紀

和特克什布等往來督戰，又派潘韜等前往西門三苞竹一帶夾攻。西北兩門的林軍先後被擊退，東門的林軍仍然不退。柴大紀率領軍民從城北台斗坑田洋橫衝林軍，魏大斌部從雲霄厝（諸羅東北）殺出，遊擊林光玉從王田岡（雲霄厝東）小路斜擊，林軍才被擊退。二十日，一千餘名林軍部眾在諸羅東面的姜母寮、王田岡搶割稻穀。柴大紀命李隆、林光玉率領軍民前往攻擊，他則領兵在八獎溪接應。李隆進到姜母寮，擊敗林軍，擄獲穀三十餘石。林光玉進到王田岡，將林軍擊敗，擄獲濕穀四十餘石。二十一日巳時，林軍數千人又向諸羅東北兩面營盤進攻。柴大紀和德成額等指揮官兵一齊施放大炮，打死林軍數十人。林軍依仗擁有鎗炮，「竟不畏懼，旋退旋來」。林軍又向西門營盤進攻。柴大紀又前往西門指揮，又調派李隆、潘韜率領兵民前來夾攻。西門的林軍終於退回村莊。東北兩門的林軍也被擊退。二十三日午時，林軍一萬餘人又向東西北三面營盤進攻。柴大紀等指揮官兵連續施放鎗炮。北門外的林軍被大炮打死十餘人，便向東門方面靠攏。林光玉部施放鎗炮打死林軍十餘人。接著，柴大紀領兵從城北台斗坑攻擊林軍右翼，林光玉領兵從城東山仔頂攻擊林軍左翼，魏大斌領兵從雲霄厝向林軍正面衝殺。林軍才被擊退。西門外的林軍仍然猛烈進攻。柴大紀又飛調李隆等率領官兵、義民從右邊衝殺過去，林軍終於敗退。

二十六日，林軍一萬餘人又向諸羅東西北三面營盤進攻。隨後林軍即向雲霄厝蜂擁進攻。柴大紀等指揮官兵連續施放大炮，步步前進；又命林光玉領兵由山仔頂前來圍攻。林軍才沿著山邊逃竄。北門外的林軍也被清軍擊退。西門外的林軍鎗炮較多，冒死逼近營盤。柴大紀又領兵前往，終於將林軍擊退。二十七日辰時，林軍又向四座營盤進攻。柴大紀首先令大炮連續轟擊，接著命鎗手使用「進步連環」的戰術，義民則緊跟在後面。林軍被鎗彈打死一百餘人，北東南三面的林軍首先敗退。西門外的林軍雖然被打死了許多，依舊「旋退旋來」。柴大紀等奮勇向前力戰，到了未時，林軍才退走。

八月初二日辰時，林軍又向雲霄厝營盤進攻。柴大紀等指揮軍民向前抵抗，又命林光玉領兵從山仔頂繞道前來夾攻。突然，林軍數千人又向北門營盤進攻，柴大紀又趕回北門，指揮清軍施放大炮，又命鎗手使用「連環進步」的戰術。未時，林軍終於敗退。初五日，林軍又向諸羅進攻，最後又被擊退。不久，柴大紀聽說林軍在城東雲厝莊搬搶民間糧食。初九日黎明，柴大紀派遣林光玉部前往搜捕，又派遣詹殿擢等部前往北面掩護。詹殿擢等進到北尾社，林軍從村莊擁出，清軍鎗手依然使用「連環疊進」的戰術，林軍終於敗退。這時西門又傳來林軍攻打新店尾、番社各營盤的消息，柴大紀立即前往西門督戰。未時，西北兩面的林軍都被擊退。林光玉也擊退林軍，奪回被搶去的糧食。二十日，林軍一面進攻諸羅，一面攔截清軍的援軍。巳時，林軍一萬餘人向西南北三門營盤進攻。未時，南門的林軍首先退走，西北兩門的林軍則愈殺

181《全編》，乾隆52年8月16日，常青奏摺錄副，頁1367-1369。

182《紀事本末》，頁41。

183《全編》，乾隆52年7月29日，常青奏摺錄副，頁1309-1310。

184《紀略》，卷30，乾隆52年8月9日，常青等奏，頁480。

185《紀略》，卷32，乾隆52年8月21日，常青等奏，頁509。

186《紀略》，卷30，乾隆52年8月9日，常青等奏，頁480。

187《紀略》，卷32，乾隆52年8月21日，常青等奏，頁509。

188《紀略》，卷38，乾隆52年9月28日，柴大紀奏，頁611。

189《紀略》，卷32，乾隆52年8月21日，常青等奏，頁509；卷34，乾隆52年8月27日，上諭，頁539。

愈多。柴大紀便飛調魏大斌領兵從東面殺到北面，李隆領兵從南面殺到西面，兩路夾攻。清軍共殺死林軍一百餘人<sup>190</sup>。隨後，柴大紀又出城接應援軍。

#### 9. 蔡攀龍入援諸羅

當時，常青又派遣副將蔡攀龍、貴林、參將孫全謀、都司杭富、守備馬大雄等領兵一千六百人，從海路前往救援諸羅<sup>191</sup>。八月十七日，蔡攀龍等抵達鹽水港。蔡攀龍和楊起麟等會商，決定由孫全謀、楊起麟、邱能成率領頭隊，貴林、杭富、馬大雄率領第二隊，蔡攀龍率領後隊。蔡攀龍的援軍，部分留在鹽水港看守裝備，部分則患病或已經病死，前往諸羅的有一二六六人。十九日，蔡攀龍出發<sup>192</sup>；楊起麟留下七百人防守鹽水港，而率領六百人前往鹿仔草同邱能成會合<sup>193</sup>。二十日，蔡攀龍等率領二千一百餘人抵達半天厝，遭到一萬餘名林軍伏兵的三路截擊。蔡攀龍指揮官兵施放鎗砲，將林軍擊退。大崙、竹仔腳、老店的林軍伏兵，又出來攔截清軍。孫全謀等向東南方的林軍衝殺，貴林等向東北方衝殺，蔡攀龍等向南方衝殺，清軍邊戰邊走。不久，貴林的第三隊被林軍包圍，楊起麟等率領頭隊前往救援<sup>194</sup>。但林軍人多，楊起麟等人少，蔡攀龍繼續率領後隊跟進<sup>195</sup>。雙方轉戰到老店前面<sup>196</sup>，林軍又從老店莊內出來，包抄攔截清軍。這時，大雨如注，稻田積水，地面泥濘深厚。大路又已被林軍鏟窄，數人無法並行。林軍都赤著腳「往來行走，較官兵便捷」，能夠「前邀後截」，將清軍分割包圍。清軍被「分為數處，各不相顧」<sup>197</sup>。結果，第二隊的清軍首先被林軍衝亂，清兵四散潰逃。林軍繼續包圍頭隊、後隊的清軍。蔡攀龍、孫全謀、邱能成等力戰突圍而出，抵達三苞竹，遇到柴大紀前來接應，蔡攀龍等才得以進入諸羅。是役，貴林、楊起麟、杭富、馬大雄四人陣亡。蔡攀龍的援軍中，陣亡千總、把總、外委等十六人，進入諸羅的官兵只有六四四人，陣亡、失蹤六二〇餘人<sup>198</sup>。邱能成等部五二人中，損失一五六人；藤牌等兵丁九十人中，損失十四人<sup>199</sup>。

二十一、二十二、二十三、二十六等日，林爽文都動用一萬餘名的兵力圍攻諸羅。柴大紀等指揮軍民抵抗，共打死林軍六七百人。最後，林軍退回十四甲、牛稠

190《紀略》，卷43，乾隆52年11月4日，柴大紀奏，頁684-685。

191《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月12日，蔡攀龍奏摺，頁295-297。

192《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月12日，蔡攀龍奏摺，頁295-297。

193《紀事本末》，頁46。

194《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月12日，蔡攀龍奏摺，頁295-297。

195《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月12日，福康安奏摺，頁289-291。

196《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月12日，蔡攀龍奏摺，頁295-297。

197《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月12日，福康安奏摺，頁289-291。

198《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月12日，蔡攀龍奏摺，頁295-297。

199《紀略》，卷42，乾隆52年11月1日，常青奏，頁671。

山、埤堵等地。侍衛官保、邱能成則在這數日的戰鬥中負傷。這時，諸羅城內糧餉、藥鉛極度缺乏，軍民都用花生、牛隻充饑<sup>200</sup>。柴大紀又向常青稟報說：游擊田藍玉入援諸羅時，所屬官兵損失過半，軍器不全，卻虛報軍器並無遺失；而在接應蔡攀龍時，他又不立即前往，經數次催促，才帶領官兵在後面緩慢行進，請將他革職，以肅軍紀。常青向高宗轉報。十一月初二日，高宗下令將田藍玉革職，並在「府城永遠枷號示眾，以昭儆戒」<sup>201</sup>。

#### 10. 福康安掛帥出征

七月，高宗認為：「常青督率調度，尚無過失；但統領多兵駐守府城營盤」，未能重創敵軍，不能向前推進「尺寸之地」<sup>202</sup>。高宗因此決定派遣福康安接替常青<sup>203</sup>。八月初二日，高宗下令任命福康安為將軍，攜帶欽差關防，前往台灣指揮作戰；又任命領侍衛內大臣海蘭察為參贊大臣，副都統普爾普、護軍統領舒亮為領隊大臣，並選派一百餘名有作戰經驗的巴圖魯侍衛、章京隨同前往。高宗又以台灣地區「山深箐密，路徑崎嶇」，因而下令在「馳涉山險較為便捷」的湖北、湖南、貴州兵當中各挑選兩千名，在「素稱趨捷」的四川屯練、降番當中挑選兩千名，前往台灣<sup>204</sup>。

八月上旬，部分援軍抵達鹿仔港。不久，藍元枚感染痢疾，病情惡化。他便將軍隊交給普吉保暫時管理。十八日他即病死。高宗聞報後，下令由廣東左翼鎮總兵李化龍署理水師提督<sup>205</sup>。

#### 11. 恆瑞抵達鹽水港

八月，常青決定在十六日親自領兵前往救援諸羅，並對外揚言在十三日出發。莊大田軍聽到消息，便集結五六千人在府城外的竹林窺探。常青派兵予以驅除，但是，常青也因此取消了親自領兵前往北路的行動<sup>206</sup>。二十二日，常青另外派遣恆瑞率同侍衛章京岱森寶等，帶領滿漢官兵三千人，前往救援諸羅<sup>207</sup>。恆瑞仍舊從海道行進<sup>208</sup>。二十五日，恆瑞率領部分援軍抵達鹽水港<sup>209</sup>。這時，林軍往來攻擾鹽水港、鹿

200《紀略》，卷43，乾隆52年11月4日，柴大紀奏，頁685-686。

201《紀略》，卷42，乾隆52年11月2日，常青奏，頁672-673。洪安全總編輯，《清宮諭旨檔臺灣史料》（全6冊，台北，國立故宮博物院，民國85年至86年），第1冊，頁619-620。

202《紀略》，卷29，乾隆52年8月2日，上諭，頁466-467。

203《紀略》，卷28，乾隆52年7月27日，上諭，頁446。

204《紀略》，卷29，乾隆52年8月2日，上諭，頁465-467。

205《全編》，乾隆52年8月22日，常青奏摺錄副，頁1389；23日，李侍堯奏摺錄副，頁1391-1392。

206《紀略》，卷35，乾隆52年9月7日，常青奏，頁562-563。

207《紀略》，卷36，乾隆52年9月11日，常青等奏，頁577-578。

208《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月12日，福康安奏摺，頁291-292。

209《宮中檔乾隆朝奏摺》，第65輯，乾隆52年9月19日，福康安奏摺，頁590。

仔草一帶，恆瑞便派遣遊擊劉越率領五百人前往鹿仔草協防<sup>210</sup>。二十八日，林軍一萬餘人攻陷鹿仔草。遊擊董秉燦、劉越率領部分軍民退往鹽水港，清軍傷亡一百數十人<sup>211</sup>。二十六至二十九日之間，林軍又攻陷鹽水港附近的樹林頭、新店等地<sup>212</sup>。二十九日，常青又派遣總兵梁朝桂率領一千人前往鹽水港支援<sup>213</sup>。

### 12. 九月的諸羅戰事

九月初三日卯時，林軍一萬餘人乘著濃霧，又向諸羅四面營盤進攻，午後才收兵撤退。初六日卯時，林軍四五千人在北門外田洋斬毀稻穀，柴大紀率領軍民前往趕殺。數千名林軍分為兩路前來圍攻清軍。柴大紀又命魏大斌等分頭抵禦，終於將林軍擊退。初七日卯時，林軍一萬餘人又向西門營盤進攻。柴大紀又指揮軍民向前衝殺，打死林軍數百人。初八日辰時，林軍又向西北兩座營盤進攻。柴大紀命清軍用大炮向林軍人多的地方轟擊，打死很多林軍。十二日寅時，林軍數千人又向西南北三座營盤進攻，而西門番社口的林軍最多。南北兩面的林軍首先被擊退。柴大紀親自前往西門督戰，他率領官兵將大炮推到田洋上，打死林軍數十人。未時，林軍終於撤退。清軍擄獲火藥一桶。

十五日卯時，林軍一萬餘人又向東南西三座營盤進攻。柴大紀等督率軍民迎戰，鎗炮「連環疊進」施放；到了午後，共打死林軍三百餘人，將林軍擊退。申時，林軍再度前來，集結在東南兩邊較遠的地方，同清軍相持了一夜。十六日黎明，林軍又拼命向東南兩座營盤進攻。諸羅軍民奮勇堵殺，用鎗炮打死林軍三四百人。未時，林軍終於撤退。這時，諸羅被圍困了三個多月，糧餉已經用盡，地瓜、花生都已被吃光。這時，附近稻田只有四五分熟，兩三日內便被饑民割得精光。城內又缺乏火藥<sup>214</sup>，清軍將年久泥牆下段的泥土拆下來煎製成硝<sup>215</sup>，一天只能製造四五十斤，並不夠用<sup>216</sup>。是月，邱能成因傷重去世，林光玉因病死亡<sup>217</sup>。

### 13. 普吉保攻陷笨港

八月二十五日，總兵李化龍抵達鹿仔港。九月上旬，廣東兵約三千人已陸續抵達。九月初六日，總兵普吉保決定留下李化龍率領軍隊五千六百餘人防守鹿仔港一帶<sup>218</sup>，他則率領軍隊五千五百人前往救援諸羅（這時李化龍尚未接到署理水師提督的

210《紀事本末》，頁47。

211《紀略》，卷38，乾隆52年9月28日，恆瑞奏，頁612。

212《宮中檔乾隆朝奏摺》，第65輯，乾隆52年9月19日，福康安奏摺，頁591。

213《紀略》，卷43，乾隆52年11月4日，常青奏，頁680-681。

214《紀略》，卷42，乾隆52年11月2日，柴大紀奏，頁668-670。

215《紀略》，卷44，乾隆52年11月9日，柴大紀奏，頁701。

216《紀略》，卷42，乾隆52年11月2日，柴大紀奏，頁669-670。

217《紀略》，卷44，乾隆52年11月9日，柴大紀奏，頁702。

218《全編》，乾隆52年9月6日，李化龍奏摺錄副、普吉保奏摺錄副，頁1424-1425。

命令)。初六日，普吉保領兵沿著海岸一帶進向笨港<sup>219</sup>。十三日，清軍抵達麥仔寮（今雲林麥寮），林軍數千人正在強行向百姓攤派繳納銀米。清軍來到，林軍逃遁，百姓歡聲動地。十五日，普吉保進到笨港北方八里的元長莊（今元長）；十六日，攻佔笨港。普吉保顧慮林軍會襲擊他的後路，以及笨港已經殘破，因而又退回元長<sup>220</sup>。由於清軍攻陷笨港，林爽文便將攻圍諸羅的軍隊抽調十分之四五轉往笨港方面，諸羅的壓力一度減緩下來<sup>221</sup>。二十二、二十四、二十五等日，林爽文領兵向元長進攻，都被擊退，但依然在附近村莊聚集。普吉保顧慮補給線會受到攻擊，因此仍舊不敢進向諸羅<sup>222</sup>。

### 14. 十月至十一月初的諸羅戰事

十月初四日，林軍在諸羅南方的道爺埤用土石將八獎溪予以壅塞，再將溪水決開，使得老店、大崙、鹿仔草一帶的田洋氾濫，以便阻礙援軍。同日，柴大紀派遣李隆進到道爺埤，擊退林軍，將土石挖開，使溪水順流而下；然後又將溝渠連接八獎溪的入口用土填滿，使得雖然大雨溪水也不能沖入溝渠，使溝渠下游地區容易乾涸，便利大軍行動。初五至初七日，林爽文又集結部眾一萬餘人，不分晝夜的向諸羅西南北三座營盤進攻。柴大紀等往來督戰，由於清軍火藥不足，所以不敢多用大炮。柴大紀命各營的鳥鎗手、藤牌兵和義民藏身在壕溝旁的短牆內，等到林軍接近，才用鳥鎗瞄準連環施放，終於將林軍擊退。初八至初十日，許多林軍又每人攜帶一把稻草，意圖填塞壕溝；又使用大板木車，車內裝設鎗炮，一輛車用四頭牛駕馭。林軍分為西南北三路前來攻城。柴大紀等指揮官兵用大炮將木車擊碎，軍民也奮勇力戰，共打死林軍數百人。最後林軍敗退。清軍兵民由於藥鉛不足、饑餓疲憊而無力展開追擊。這時，諸羅軍民依然用花生、地瓜、野菜、芭蕉根、薯藤、薯葉混雜煎來食用；但人數眾多，地瓜、野菜等也即將用盡。柴大紀一再派人向常青請求，催促恆瑞、普吉保盡速前來救援<sup>223</sup>。

八月二十六日，高宗諭示常青等派人知會柴大紀說：如果諸羅「實有難支之勢」，可以「突圍而出」，「以圖再舉」<sup>224</sup>。十月中旬，柴大紀上奏回覆說：

（諸羅）營盤甚屬堅固，……若一旦棄而他去，其城池、營盤、大炮、均為賊踞，將來克復甚難。且現今參贊臣恆瑞之兵七千名，已在鹽水港。……總兵普吉保之兵五千五百名，駐元長莊。……況諸羅城廂內外，住居百姓二萬有

219《清宮諭旨檔臺灣史料》，第1冊，頁524-530。

220《紀略》，卷40，乾隆52年10月23日，普吉保奏，頁642-643。

221《紀略》，卷42，乾隆52年11月1日，李侍堯奏，頁661-662。

222《全編》，乾隆52年9月28日，普吉保奏摺錄副，頁1471-1472。

223《紀略》，卷44，乾隆52年11月9日，柴大紀奏，頁701-703。

224《全編》，乾隆52年8月27日，諭旨，台灣檔，頁1409-1410。

餘，又加各莊避難入城者不下二萬，自春至今，協力守禦。……實不忍將此數萬生靈，盡付逆賊毒手。但官兵乏糧，餓病相兼。……臣審時度勢，尚覺人心固結，惟有竭力保守，以待援兵。<sup>225</sup>

不過，當時林軍陣營中已有離散的趨勢。例如，部分林軍黨徒貪圖重利，私下出售米糧給諸羅軍民，每斗二千文。也有「近縣庄民，懼賊威勢，私以布袋盛米埋路，而遺信與官兵，令其來取」。因此諸羅城內「尚可支持」<sup>226</sup>。

十月十九日，林軍在諸羅北門外紅瓦礫莊前搭建草寮，柴大紀又率領官兵前往予以燒毀<sup>227</sup>。二十七日辰時，林軍又前來攻擾諸羅西北兩處營盤，柴大紀又率同德成額、特克什布等往來督戰。林軍憑藉著鎗炮，攻勢凶猛。蔡攀龍等領兵在西門一帶堵禦。柴大紀又調張萬魁領兵前來支援，又派魏大斌等領兵在東北角堵禦，守備蔡開祥等領兵在北門外堵禦。柴大紀又命各營盤以靜制動，等到敵人接近，再一齊連續施放鳥鎗。清軍打死了林軍數百人，接著官兵、義民一起向前力戰，又打死許多林軍。由於缺少火藥，兵丁饑餓，因此清軍無力作遠距離的追擊。林軍的攻勢暫時被遏阻以後，仍然屯聚在附近的十四甲、牛稠溪、姜母寮、北尾社、大溪厝、三苞竹等地。當時，城中花生、地瓜都已食盡，還有農民用來施肥用的油粃（花生打油剩下的渣）五萬餘塊，柴大紀先拿一二塊予以搗碎，篩去粗殼，再和香蕉根一起煮，加上鹽糖，自己先嘗試，覺得可以食用，然後叫城廂內外兵民照樣作來食用。從是月初開始，諸羅兵民就是依賴這個充飢，但到月底也即將用盡<sup>228</sup>。十一月初二日，林軍又在紅瓦礫莊後面搭建草寮。初三日，柴大紀又派遣參將孫全謀等率領官兵、義民前往焚燒，他自己則領兵在後面接應。清軍在放火時，林軍數千人又從十四甲莊出來拒戰。柴大紀便騎著馬督率詹殿擢等部軍民從雲霄厝向林軍橫衝過去，用鎗炮打死林軍一百餘人。林軍敗退，柴大紀又指揮軍民追擊，並越過溝渠。林軍退入十四甲，莊內有許多大炮打出來，清軍便收兵回城。孫全謀也將草寮全部焚毀。是日，清軍斬獲林軍首級二顆，割取髮辮十三副，擄獲火藥八桶。酉時，柴大紀接到福康安的咨文說：他已率領援軍登岸，數日內便「一面直攻大里杙，一面另派勁旅二萬救援諸羅，仍飛催恆參贊、普鎮各統兩路官兵先行會攻」。又叫柴大紀諭示兵民安心盡力固守待援。柴大紀公佈這個消息，諸羅兵民「莫不踴躍鼓舞，歡聲動地」<sup>229</sup>。

十一月初三日，高宗為嘉獎諸羅義民一直協助官兵防守縣城，下令將諸羅縣改名

225《紀略》，卷44，乾隆52年11月9日，柴大紀奏，頁701-703。

226《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年10月28日，李侍堯奏摺，頁86-87。

227《全編》，乾隆52年11月6日，柴大紀奏摺錄副，頁1545-1546。

228《紀略》，卷46，乾隆52年11月23日，柴大紀奏，頁735-736。

229《全編》，乾隆52年11月6日，柴大紀奏摺錄副，頁1545-1546。

為嘉義縣<sup>230</sup>。初九日，高宗閱讀了柴大紀說要固守諸羅的奏摺，感動得「為之墮淚」；因而下令晉升柴大紀為一等義勇伯，賞給他的家屬銀一萬兩<sup>231</sup>。

九月初十日前後，恆瑞的三千名援軍已全部抵達鹽水港一帶。接著，梁朝桂也領兵抵達。直到十月中旬，恆瑞派遣軍隊在頭竹圍、新店等一帶同林軍交戰了二十餘次<sup>232</sup>。二十二日，恆瑞又督同烏什哈達、梁朝桂領兵前往新店等地攻剿林軍，並收復鹿仔草<sup>233</sup>。二十三日，恆瑞進到鹿仔草紮營<sup>234</sup>。

#### （四）福康安抵台和諸羅解圍之戰

##### 1. 福康安抵達台灣

八月二十五日，高宗諭示福康安等說：福康安不必前往府城，應當直接前往鹿仔港；因府城「久經保守」，「可保無虞」<sup>235</sup>。九月十九日，在廈門的福康安上奏說：他抵達鹿仔港後，再酌量情形，或直搗諸羅，或進攻大里杙；同時對外宣稱由鹿耳門登陸，臨時再通知船戶直接航向鹿仔港<sup>236</sup>。二十七日，高宗則諭示福康安說：全力向大里杙進攻，敵軍一定會回顧巢穴，諸羅之圍便可以不攻自解；若林軍「仍在諸羅，不顧巢穴」，他便在掃平大里杙之後，再去救援諸羅<sup>237</sup>。十月初四日，高宗接到恆瑞說他在鹽水港受阻的奏摺。高宗又諭示福康安等說：若此旨抵達時，福康安尚未出發，便等待四川、貴州等省官兵到齊後再行開航；若已經抵達鹿仔港，則等候四川、貴州、廣西官兵到齊後再行進剿，或先前往鹽水港接應恆瑞，或直接進攻大里杙<sup>238</sup>。十六日，高宗接到福康安主張先救援諸羅的奏摺。其中又說：「現已繕就咨文，俟放洋時知會常青、恆瑞、柴大紀……等，屆期各路大舉，鹿港大軍即可乘機迅發，直抵諸羅」；「中路既通，然後進逼大里杙」。是日，高宗便諭示福康安等說：「府城尚可保守無虞，就此時情形而論，自先以救援諸羅為要」<sup>239</sup>。福康安在廈門候風待渡期間，一面派遣專人攜帶數千張告示，搭乘小船分別前往南北兩路張貼，諭示被敵軍裹脅的民眾早日自行出來自首，情願充當義民的也廣泛招集。他又將各項軍器製備妥當。他聽說林軍居住在草寮，四周用刺竹圍繞，因此又命清軍多多準備火彈和

230《清高宗十全武功研究》，頁239。《大清高宗純皇帝實錄》（台北，國立故宮博物院藏），卷1292，頁6。

231《清宮諭旨檔臺灣史料》，第1冊，頁720-724。

232《軍機處檔摺件》，第38746號，乾隆52年12月7日，福康安奏摺錄副。

233《紀略》，卷45，乾隆52年11月16日，恆瑞奏，頁718。

234《紀略》，卷45，乾隆52年11月16日，常青奏，頁718。

235《紀略》，卷33，乾隆52年8月25日，上諭，頁531-532。

236《宮中檔乾隆朝奏摺》，第65輯，乾隆52年9月19日，福康安奏摺，頁590-591。

237《紀略》，卷38，乾隆52年9月27日，上諭，頁605-608。

238《紀略》，卷40，乾隆52年10月14日，恆瑞奏摺、上諭，頁630-632。

239《全編》，乾隆52年10月16日，諭旨，台灣檔，頁1501-1503。

具有厚背利刃的斫刀<sup>240</sup>。

十月二十九日，福康安率領援軍抵達鹿仔港，十一月初一日登岸。同日，舒亮、普爾普和巴圖魯侍衛、章京等率領廣西兵三千人，以及成都將軍鄂輝、松潘鎮總兵穆克登阿率領四川屯練、降番二千人，也陸續登岸。福康安在內地所招募的泉州、漳州義民二千餘人也一起抵達<sup>241</sup>。當時，一百艘兵船同時抵達港口<sup>242</sup>。船伕都說：向來海船行駛，都不能同時進港；這次風順浪平，海船同時抵達，實在罕見。鹿仔港居民遙遙望見清軍海船帆桅相連著的一齊抵達，聲勢壯觀，便夾道觀望，同聲歡呼，又傳說有一千艘抵達，官兵不少於十萬餘人。鹿仔港的原駐軍，除去病患，共有四千餘人，分守鹿仔港、番仔溝、大崙、二林（今彰化二林）、埔心等五處，但士氣不振。新舊義民共有一萬五千餘人，福康安挑選出五千餘名精壯的，準備隨同大軍征剿；其餘則仍分別防守各村莊和卡座，以便節省兵力。這時，柴大紀又傳來求援的報告說：「諸羅斷糧已久，惟以油粃舂末、掘挖蕉根充食。」福康安等決定遵照諭旨「先救諸羅」，而派遣舒亮率領偏師和淡水官兵向大里杙進攻，以便牽制林軍，主力則出其不意的指向諸羅<sup>243</sup>。

## 2. 八卦山之戰

初四日黎明，福康安派遣海蘭察率領巴圖魯侍衛總管特勒敦徹等二十餘人，前往彰化東面的八卦山一帶進行威力搜索。海蘭察抵達八卦山下，見到林軍在對面山梁設立了卡座，架設了大炮。索倫佐領阿木勒塔、三侍衛哲克首先上山攻擊，林軍抵擋不住，四散逃奔。這時，一百餘名林軍從山下的竹圍中衝出來截擊清軍。海蘭察率領巴圖魯等鎗箭齊發，三侍衛賽音庫用弓箭射死一名林軍，藍翎侍衛薩克丹布用鎗打死一名林軍。三侍衛屯保射傷一名林軍，藍翎侍衛翁果爾海趕上前去將這名林軍俘獲。林軍全部潰逃。這次清軍只有二十餘人，卻能直接攻進林軍的卡座，居民「無不稱異」，士氣人心因此略為振奮。

## 3. 諸羅解圍之戰

這時，林軍大部聚集在諸羅附近。在進攻路線方面，福康安認為：西螺、斗六門一帶，林軍「屯佔已久」，如果「據險死守，官兵攻克，或稍需時日。」因此，他決定從路途較近的元長、笨港一帶前進。他又命舒亮率領一千二百人，新舊義民五千八百人，從烏日莊（今台中烏日）進向大里杙。這時，徐鼎士已率領官兵二千人，義民一萬一千人，進到大甲溪南面一帶。福康安又派遣軍隊二百人，新舊義民二千餘人，

240《紀略》，卷44，乾隆52年11月8日，福康安奏，頁697-700。

241《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月1日，福康安奏摺，頁111-113。又，廣西、四川兵及義民人數見，《紀略》，卷44，乾隆52年11月11日，福康安奏，頁708。

242《全編》，乾隆52年11月18日，上諭，頁1575。

243《紀略》，卷45，乾隆52年11月22日，福康安奏，頁723-726。

前往淡水和徐鼎士會合，分兩路進向大里杙<sup>244</sup>。

十一月初六日，福康安、舒亮分別領兵出發，並對外揚言大軍全力直搗大里杙。福康安率領五千人（廣西兵三千人，四川屯練、降番二千人）進向諸羅，途中並分批行進，以防敵人截擊。初七日申時，福康安抵達普吉保所駐紮的元長<sup>245</sup>。普吉保擁有官兵約五千五百人<sup>246</sup>，福康安從其中挑選出可以使用的同行，使他轄下兵丁的數量增加到六千餘人。他又在普吉保的義民中挑選出一千餘人同行。這時元長以南，到處都有林軍屯聚，可以阻攔援軍。福康安認為：諸羅危在旦夕，因此不能等待貴州兵抵達後再行前進，也沒有時間停下來讓軍隊休整，步步為營的「進逼赴援」；而他的兵力並不龐大，但「道路遙遠，村莊甚多，勢難逐處留兵，零星防守」。他又認為：這時「巴圖魯、官兵銳氣方新，正可及鋒而用」；而「賊匪恃其人眾」，「素有輕視官兵之心，若此次兵行迅速，初次接仗，痛加剿殺，使賊匪猝不及防，自必聞風膽喪」。因此，他不遵從高宗「加意慎重，步步留心」的指示，而認為要「不避艱險」的「深入賊中，直抵縣城，方能得手；若復瞻前顧後，使賊人知我虛實」，便會喪失機會。於是，福康安便將軍隊分為五隊，由福康安和海蘭察、鄂輝、普爾普、穆克登阿、普吉保、額爾登保，以及巴圖魯侍衛、章京等分別帶領。遇到敵人村莊，即予以清剿，並預先約定各隊伍必須互相支援。義民則部署在兩翼，搜索道路村莊；遇到敵人截擊，便分頭堵禦。

初八日寅時，福康安等領兵出發，軍民並攜帶口糧隨行。黎明，抵達崙仔頂（今嘉義新港北崙仔）。許多林軍潛伏在竹圍內，向清軍施放鎗炮，然後一起擁出。清軍屹立不動，鎗箭齊發。福康安和海蘭察率領巴圖魯侍衛衝入林軍當中，林軍支持不住，退入竹林兩旁的竹圍和蔗田內，以及崙仔尾（今溪口西南崙尾）等地。這時，各村莊的林軍又出動數百人或數千餘人的兵力，蜂擁前來抗拒；並攻擊清軍的側翼，意圖切斷清軍的後路。福康安預先已有準備，這時便命鄂輝、穆克登阿率領屯練降番守住右邊的東莊溪橋（今雲林元長東南），普爾普、侍衛春寧、參將吳宗茂領兵堵截左邊各莊的林軍，又派遣義民分頭砍除、焚毀竹圍、蔗田和草寮。清軍兵民奮勇力戰了很久，終於將崙仔頂、崙仔尾打通。這時已到巳時，福康安惟恐會被林軍纏住，不能迅速抵達諸羅；因此，他一面迎頭剿殺前來攔截的林軍，一面命海蘭察率領巴圖魯侍衛、普吉保以及勇敢官兵先直接向諸羅挺進。福康安又認為沿途有很多林軍，必須盡力攻剿各處敵人的村莊，使敵人應接不暇，海蘭察才可以不受阻攔的向前乘著空隙長驅直入。於是，他便領兵陸續攻打埤長、柴林腳（今溪口西）、新庄仔、西勢、潭

244《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月5日，福康安奏摺，頁168-171。

245《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月10日，福康安奏摺，頁237-239。

246《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月5日，福康安奏摺，頁168-171。

仔、西勢潭、游厝（今溪口東北）、三塊厝、舊庄（皆在今雲林大埤西南）、本廳（今溪口南本厝）、天錫、雙溪口、上崙（今溪口東南）等林軍村莊，都取得了勝利。福康安又將這些村莊全部焚毀，以免再被林軍利用。出來迎接的村民和願意隨軍行動的壯丁，福康安也給以獎勵。

海蘭察領兵一路攻擊前進，「所向披靡」，隨即進到牛稠山。山後數里便是林軍為圍困諸羅所構築的竹柵陣地<sup>247</sup>。林軍在牛稠溪後面固守，在牛稠山山腰上駐紮。林軍見清軍接近，便下山向清軍四面圍攏過來<sup>248</sup>，至少有一萬餘人<sup>249</sup>。海蘭察命令義民向左方斜行，各省兵向右方斜行；他自己率領巴圖魯侍衛作為騎兵使用，和四川屯練、降番位在中央。他指示左右兩軍說：看到騎兵前進便捲入敵軍後面，否則不要前進。他又指示中軍說：距離敵軍不到一百步不許發射鎗炮箭。海蘭察首先率領中軍越過溪水，衝進林軍陣中<sup>250</sup>，東攻西擊，「無不一以當百」<sup>251</sup>。左右兩軍也繞到林軍後方<sup>252</sup>。接著，海蘭察率領清軍搶攻上山梁；隨即翻過山崗，攻佔林軍的竹柵陣地。林軍紛紛逃竄，酉時（17至19時），海蘭察終於進入諸羅城。福康安則在後面到處攻擊林軍，這時已近黃昏，又雷雨交作，福康安認為「兵機最貴神速」，因此沒有停下來休息，而令清軍連夜前進，陸續攻克北尾社（諸羅西北）、台斗坑、牛稠莊等地。諸羅城的義民也踴躍的出來，歡聲動地，迎接福康安和他的軍隊進入諸羅城。福康安安撫獎賞了義民頭目後，便領兵返回牛稠山駐營。他又覺得「城中民人被圍已久，飢困情形極為可憫」，因此令居民將林軍村莊大量的糧食搬入城內。諸羅「被圍五月有餘」，清軍多次前往救援都未能成功。是役，福康安從元長進軍，只花了一天一夜，便大破林軍，解除了諸羅之圍。清軍共殺死林軍八百餘人，俘獲七十餘人，擄獲無數的器械。初十日，福康安繼續領兵搜剿附近的林軍村莊，進到大崙，和打通了半天厝等地前來的恆瑞會師，鹿仔草附近的林軍全部逃遁<sup>253</sup>。次年三月，押解俘虜進京的都司張爾魁上奏說：「若福康安遲到三日，縣城必不能守」<sup>254</sup>。

## 四、戰後情勢

### （一）林爽文莊大田的覆亡和諸羅戰役的意義

247《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月10日，福康安奏摺，頁237-239。

248《福建通志臺灣府》（《臺灣歷史文獻叢刊》，南投，臺灣省文獻委員會，民國82年），下冊，〈雜錄〉，頁1016。

249《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月10日，福康安奏摺，頁237-239。

250《福建通志臺灣府》，下冊，〈雜錄〉，頁1016。

251《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月10日，福康安奏摺，頁237-239。

252《福建通志臺灣府》，下冊，〈雜錄〉，頁1016。

253《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月10日，福康安奏摺，頁237-239。

254《紀略》，卷57，乾隆53年3月19日，上諭，頁913。

福康安一戰解除了諸羅之圍，林軍經過這次重創後，已經聞風喪膽，逃入近山一帶的村莊中<sup>255</sup>。以後，福康安繼續派兵掃蕩諸羅附近一帶的林軍村莊<sup>256</sup>。十二月十七日，普爾普進到三坎店（今台南永康），和從府城前來的義民會師，打通了諸羅、府城間的道路<sup>257</sup>。二十日，福康安揮軍北上；二十一日，攻佔斗六門<sup>258</sup>；二十五日，攻陷大里杙。十二月，福康安攻陷集集埔（今南投集集）、小半天（今鹿谷小半天）。林軍節節敗退，清軍勢如破竹。乾隆五十三年正月初五日，清軍俘獲林爽文，台灣北路大致平定。林爽文後被押往京城處死。福康安繼續轉鋒南下。十九日，福康安擊潰南潭的莊大田軍，接著攻陷大武壠、枋寮（今屏東枋寮）。二月五日，莊大田被俘，後被押往府城處死<sup>259</sup>。到此，清軍終於救平了林爽文的抗清事件。

從林爽文起事後到諸羅戰役期間，台灣戰爭的主動權大體上一直掌握在林軍手中。諸羅被圍期間，清軍不斷前往救援，仍然是被動性的作為。直到福康安一戰解除了諸羅之圍，諸羅戰役結束以後，台灣戰爭的主動權才開始轉移到清軍手中。福康安北攻南擊，勢如破竹，最後終於救平了林爽文的抗清事件。因此，諸羅戰役實在是清軍救平林爽文事件的關鍵性戰役。

### （二）柴大紀被殺

福康安抵達台灣初期，便風聞柴大紀平時廢弛營伍的事。他抵達嘉義時，又「見柴大紀形貌並非勞瘁，糧食亦未全行斷絕」<sup>260</sup>，「馬匹亦皆臃壯」<sup>261</sup>；又感覺柴大紀「人甚狡詐，深染綠營惡習，一切均不可信」。福康安又將上述情形向高宗奏報<sup>262</sup>。諸羅戰役期間，高宗一直很欣賞柴大紀能夠「力捍圍城」，說「古之名將，何以加之」<sup>263</sup>。因此，當十二月高宗接到福康安的奏報時，大為震驚，難以置信，「竟至徹夜不能成寐」。十六日，高宗還諭示福康安說：「所奏各情節，並無確據，又豈可轉沒其功，遽加以無名之罪耶？」<sup>264</sup>不久，工部侍郎德成回京，高宗問他在浙江有無聽說柴大紀的事。德成表示：聽說柴大紀「居官貪瀆，較之地方文職尤甚」；林爽文變亂初期，「人數不多」，由於清軍「存城之兵無幾，不能即時搜捕」，

255《宮中檔乾隆朝奏摺》，第66輯，乾隆52年11月10日，福康安奏摺，頁237-239。

256《全編》，乾隆52年11月12日，福康安奏摺錄副，頁1561-1562。

257《全編》，乾隆52年11月19日，福康安奏摺錄副，頁1576-1577。

258《全編》，乾隆52年11月22日，福康安奏摺錄副，頁1580。

259《清高宗十全武功研究》，頁240-246。

260《宮中檔乾隆朝奏摺》，第67輯，乾隆53年2月7日，福康安奏摺，頁244-245。

261《紀略》，卷51，乾隆53年正月17日，上諭，頁826-827。

262《宮中檔乾隆朝奏摺》，第67輯，乾隆53年2月7日，福康安奏摺，頁244-245。李天鳴，〈興利除弊—福康安與臺灣建設〉（《故宮臺灣史料概述》，台北，國立故宮博物院，民國84年），頁47-61。

263《清宮諭旨檔臺灣史料》，第1冊，頁720-724。

264《紀略》，卷48，乾隆52年12月16日，上諭，頁768-770。

「以致賊匪益肆猖獗」。二十五日，高宗才下令福康安等追查柴大紀的劣蹟<sup>265</sup>。數月後，柴大紀在任內收受巡查夫價、港口陋規、生日節禮、拔補外委賄款，廢弛營伍，以及在亂事初起時未能妥善處理以致亂事蔓延全台等的種種劣蹟終於被查明。乾隆五十三年四月十八日，福康安等上奏說：

（柴大紀）被圍數月，多係文武各員、兵丁、義民之力。及奉到諭旨，令其……全師而出。其時賊匪四面屯聚圍攻，勢不能帶同義民家屬突圍他往，而城內軍民亦再三懇留，不肯令其出城。柴大紀因已固守數月，又有大兵不日可到，隨……仍前固守。……賊匪起事之初，柴大紀適在彰化，若平日果能整飭營伍，則北路弁兵已足調用，何難帶領星赴查辦？即恐兵數不敷，另須派撥接應，一面飛檄調取，一面親往督拏，乘賊燄未張之時，迅速辦理，自可立時撲滅。乃竟回至郡城，坐守二十餘日之久。及帶兵赴援，又復遲滯遷延，種種玩誤軍機之罪，實無可置辯。……柴大紀於臺灣逆匪滋擾之時，在鹽埕橋打仗尚為出力，在嘉義守禦亦有微勞。但係專閩大員，……平時不思實力整飭。乃敢縱容兵丁出錢替役，離伍貿易，包庇娼賭；兵房塘汛並不及時修葺，任其坍塌，營務種種廢弛。更復私營網利，巡查婪取夫價，海口得受陋規，生日節禮；甚至拔補外委，公然受賄徇私，肆行無忌，已出情理之外。迨至巡查彰化，正值逆匪竊發之時，又不立即帶兵親往撲捕，輒敢退縮回郡，觀望遷延，以至賊匪蔓延猖獗。……皆由柴大紀玩視貽誤、坐失機宜所致。……柴大紀合依將帥故意遷延貽誤軍機者斬決例，擬斬立決。<sup>266</sup>

接著，高宗命軍機大臣會同大學士、九卿予以覆訊。高宗感念他守城的功勞，本來想在覆審以後，予以「加恩從寬未減，改為監候」，免他一死。覆訊時，柴大紀卻翻供狡辯說：德成在台灣「審訊義民，誘令如將柴大紀贓罪指出，必有重賞；如不實說，即行治罪」。最後，高宗親自進行廷訊，柴大紀才俯首認罪。高宗也因此認為他狡辯的事「奸巧之極，甚屬可惡」；「自行取死，豈可復從寬典」<sup>267</sup>。七月二十一日，高宗終於下令將柴大紀處斬<sup>268</sup>。

## 五、諸羅戰役雙方的勝負因素及優點和缺點

### （一）林爽文軍方面

#### 1. 林爽文軍失敗的因素

265 《紀略》，卷48，乾隆52年12月25日，上諭，頁778-780。

266 《宮中檔乾隆朝奏摺》，第68輯，乾隆53年4月18日，福康安等奏摺，頁1-7。

267 《紀略》，卷64，乾隆53年7月21日，上諭，頁1027-1028。

268 《清宮諭旨檔臺灣史料》，第2冊，頁1223-1226。

諸羅戰役，林爽文軍之所以失敗，有以下幾個因素。

第一，林爽文沒有提出一個響亮的政治目標，林軍行為和盜賊無異。林爽文起事抗清，並沒有提出一個足以號召士人百姓加入的響亮的政治目標，也沒有要反清復明（或漢）<sup>269</sup>。林爽文本人便是盜賊出身，自願加入他陣營的許多都是貪圖搶劫的無賴之徒。雖然，他在文告中提出「台灣皆貪官污吏，擾害生靈，本帥不忍不誅，以救吾民」，以及「剿除貪污，拯救萬民」的口號<sup>270</sup>；但是，他和他黨徒的行為，依然和盜賊無異。例如，到處搶劫，殺人放火，強行向百姓徵收銀錢和米糧，裹脅民眾加入他們的陣營。因此，林爽文的抗清事件，和歷史上的盜賊叛亂事件—雖然是官逼民反—大體上並無不同，所以無法獲得士人百姓普遍的支持。

第二，會黨軍沒有一個強而有力的領導中心。林爽文並沒有建立一個強而有力的領導中心，南路的會黨軍首領莊大田，名義上接受林爽文封為元帥，實際上和林爽文各自為政，互不隸屬<sup>271</sup>。因此，反抗軍無法統籌作戰<sup>272</sup>。

第三，會黨軍未能獲得泉州人和廣東人的支持。林爽文、莊大田等會黨軍首領和軍隊，大都是漳州人，由於傳統狹隘的地域觀念和利益衝突，台灣的漳州人同泉州人、廣東人一向不和。因此，林爽文得不到泉州人和廣東人的支持，而所謂的義民也大都是泉州人和廣東人<sup>273</sup>。

第四，會黨軍缺乏優秀的軍事人才，不知運用較高明的戰略，喪失了可以佔有戰略優勢的機會，而圍攻諸羅的戰略運用也並未成功。林軍缺乏優秀的軍事人才，因此往往缺乏戰略眼光，喪失了若干可以佔有優勢的機會。在戰略上，林軍攻佔彰化以後，林爽文用主力向南進攻諸羅和台灣府城，而用偏師騷擾鹿仔港和號召北部的會黨騷擾北路。鹿仔港的清軍退往海口。林軍卻不知增加兵力搶佔鹿仔港。在攻佔諸羅以後，林爽文從海陸兩路向府城進攻，卻又不知首先攻佔鹿耳門。林軍沒有首先攻佔鹿仔港和鹿耳門，使林軍喪失了一個可以佔有戰略優勢的機會，致使後來清朝援軍可以很容易的利用這兩個港口進入台灣<sup>274</sup>。林軍攻佔諸羅以後，卻不知道用重兵予以固守，致使後來林軍耗費大量的兵力和時間也無法再予以攻佔。林軍圍攻諸羅期間，運用圍困、強攻、阻援並用的戰略；但面對清軍的各種優勢之下，這些圍困、強攻、阻援的戰略運用得並未成功。

269 劉妮玲，〈林爽文事件再探〉，頁160-162。

270 劉如仲等編，《台灣林爽文起義資料選編》（福州，福建人民出版社，1984），頁207-208。

271 《軍機處檔摺件》，第038807號，〈解京要犯及犯屬供單〉。

272 邱心田等，《清代前期軍事史》（《中國軍事通史·第16卷》，北京，軍事科學出版社，1998年），第20章第4節，〈台灣林爽文起義〉，頁749-761。

273 《清高宗十全武功研究》，頁191-200、248-250。

274 《清代前期軍事史》，頁760-761。

第五，會黨軍缺乏訓練，武器不足而且性能不佳，戰力較差，又沒有水軍。林軍由於缺乏優秀的軍事人才，因此缺乏軍事訓練，作戰時並沒有什麼陣式<sup>275</sup>。林軍的鎗炮、火藥，大多是攻破城池或作戰中搶奪來的，少數是自行打造。當年五六月以後，火藥已不夠使用。林軍便將牆上年久的石灰挖下來，以及向北路的生番換取硫磺，配製火藥<sup>276</sup>。林軍所鑄造的炮子、鎗子（炮彈、鎗彈）也並不得法，射程不夠遠；因此時常在清軍施放鎗炮後，撿拾地上的鐵子，用來鑄造。後期，部分清兵奉令等敵人進入射程之內才準施放鎗炮，使得林軍炮彈、鎗彈的來源更形減少<sup>277</sup>。在攻城戰上，林軍也沒有什麼高明的戰術。例如，林軍曾使用車輪、大木牌抵擋大炮，但並沒有什麼效果。野戰時，雖然林軍有若干優良的戰術（見下段），但基本上並沒有什麼陣式。總的來說，林軍的戰力並不如清軍。此外，會黨軍又沒有水軍，因此無法在海上遏阻清軍前來台灣。

## 2. 林爽文軍的優點

不過，林軍也有若干優點。林爽文可以使得他的軍隊不怕死亡，在清軍鎗炮火力之前，仍然蜂擁進攻，或是力戰不退，或是再退再進。在戰術上，林軍又曾召集若干亡命之徒，潛伏在樹林草莽中，等清軍進入近距離時再加以衝擊<sup>278</sup>。林爽文又訓練一批亡命之徒，潛伏在隊伍中，待機冒死迫近攻擊清軍，而清軍仍然持鎗在手，因此有時也會吃虧<sup>279</sup>。林軍可以赤腳在積水的稻田、狹窄的道路、泥濘的地面敏捷的行走。林軍曾兩度擊退了魏大斌的援軍。魏大斌第二次赴援時，林軍將道路削小，使清軍行動不便。林軍雖然被清軍打死很多，但毫不畏懼死亡，仍然向清軍圍攏過來。魏大斌第三次赴援，也在遭受重創之後才得以進入諸羅。蔡攀龍赴援時，林軍依然利用道路狹窄清軍行動不便，以及林軍赤腳在積水稻田和泥濘地面行走敏捷的優勢，將援軍分割包圍。蔡攀龍也在遭受重創之後才進入諸羅。此外，林軍也曾使用先將溪水堵住再放下來的戰法，遏阻了清軍的追兵。

## （二）清軍方面

### 1. 清軍的缺點

林爽文起事初期，台灣武備廢弛，軍隊戰力低弱，總兵柴大紀不敢採取攻勢而退守府城一帶，以致反抗軍蔓延全台。水師提督黃仕簡、陸路提督任承恩率領援軍抵達台灣後，除了收復諸羅之外，分別據守在府城和鹿仔港，遷延觀望。接著抵達台灣的

常青，也不是將材。五月，府城的清軍已有一萬一千餘人。常青發動攻勢，但立即遭到莊大田軍的遏阻。在救援諸羅方面，六月，常青派遣魏大斌領兵一千五百人前往救援。魏大斌又不知集中使用兵力，將部分軍隊留在途中，只率領四百人和鹿仔草的兵民前往，結果被擊敗。常青再派遣田藍玉率領一千人前往支援。七月，魏大斌、田藍玉的援軍又被擊退。同月，常青又派遣軍隊一千四百人前往支援。最後，魏大斌率領三批援軍在遭受重創之後才進入諸羅。八月，常青又派遣蔡攀龍率領一千六百人前往救援，蔡攀龍依然在損失慘重之後才進入諸羅，但都仍然被圍困在城內。常青這種「零星派撥」的方式，即是犯了逐次使用兵力的大忌。八月，常青決定在十六日親自前往救援諸羅，卻對外揚言在十三日出發。十三日，林軍便集結在各要路進行攔截，以致常青不能前進。福康安表示：常青決定在十六日出發，對外宣稱時，「正應移後數日，使敵人猝不及防；乃聲稱十三日起程，轉令賊匪預先準備」，可見常青、恆瑞不懂軍事<sup>280</sup>。

前期，清軍打仗，時常遇到下雨路窄，道路泥濘，便不能排列隊伍，難以行動<sup>281</sup>。下雨時，清軍的鎗炮兵也難以施放鎗炮<sup>282</sup>。前期，清軍的鎗炮兵時常還沒有望見敵人便施放鎗炮，也沒有在鎗兵之後部署短兵，以致在敵人突然作近距離的衝擊時，清軍「轉致措手不及」，雖然擁有鎗炮也派不上用場<sup>283</sup>。

### 2. 清軍獲勝的因素

清軍雖然有上述的若干缺點，但在是役最後依然獲勝，則有以下幾個因素。

第一，守將柴大紀有勇有謀。從鹽埕橋之戰開始，特別是在固守諸羅期間，柴大紀同以前判若兩人，他一改以前畏縮膽怯和廢弛軍紀的作風，而成為一個有勇有謀的優秀將領。在防守諸羅的戰略上，他並不是採取單純靜態的直接防禦，一有機會他便發動攻勢，採取攻勢防禦。同時，由於諸羅是堆土種竹作為圍牆，因此他在城外設置營盤（營寨）來固守，一方面使防禦戰在竹圍外進行—以免像林軍以前攻打彰化、諸羅時一砍破竹圍便攻進城內，另一方面清軍在城外更便於進行相互支援的機動防禦。五月，他的軍隊只有三千餘人，他卻敢派出一千餘人去駐守鹽水港和鹿仔草，以維護諸羅的交通線。以後援軍便是依賴這兩處作為中途休整的據點，而得以進入諸羅。這也顯示他有點戰略眼光<sup>284</sup>。在戰術上，無論攻擊和防禦，柴大紀經常置身在最危險

280《全編》，乾隆52年9月2日，福康安奏摺錄附，頁1416-1417。

281《紀略》，卷40，乾隆52年10月15日，上諭，頁633。

282《紀略》，卷32，乾隆52年8月21日，上諭，頁511。

283《紀略》，卷34，乾隆52年8月26日，上諭，頁537。

284《全編》，乾隆53年7月20日，〈審訊柴大紀筆錄〉，頁1879-1880，說：「詰問：『你後來收復諸羅，賊人正在失勢，你趁此機會，帶兵追殺，賊匪自當望風瓦解。乃你竟安坐縣城，……致賊人得以占據斗六門等處，……這一節尤是你貽誤重大處。據實供來。』據供：『我收復諸羅，原要趁勢趕賊，但我所帶之兵止有二千九百名，又探得賊人去攻擾諸羅到府城

275 劉妮玲，〈林爽文事件再探〉，頁163-164。

276《軍機處檔摺件》，第038807號，〈解京要犯及犯屬供單〉。

277《紀略》，卷30，乾隆52年8月9日，孫士毅奏，頁481。

278《紀略》，卷34，乾隆52年8月26日，上諭，頁537。

279《宮中檔乾隆朝奏摺》，第65輯，乾隆53年8月8日，孫士毅奏摺，頁239-241。

和最重要的地方，以及騎著馬奔馳往來各地指揮，有時還親自領導衝鋒。例如，當年四月二十三日的戰鬥，柴大紀見北面的林軍隊伍密集；他判斷林爽文可能在當中，於是騎著馬一直向前衝鋒。

對特殊性和突發性的狀況，柴大紀也具有良好和迅速的應變能力予以妥善的處理。例如，六月二十日，城西的林軍冒死衝鋒，三退三進，義民稍微發生膽怯現象；他立即飛調林光玉部前來夾攻，提振了義民的勇氣。七月初七日，林軍使用車輪、大木牌來抵擋大炮；他下令等林軍接近後，炮手再瞄準轟擊。同日，林軍冒死進攻。他命炮手持續發射大炮，鎗手使用「連環進步」的戰術，而將林軍擊退。初九日，林軍首先進攻東門，他命守軍盡力防堵。接著林軍向南門進攻，他又命一部軍民前往支援。後來西門又遭到攻擊，他又前往西門指揮，又命軍民左右包抄，終於擊退林軍。林軍使用後退投擲飛刀的戰法時，他命牌手排列在第一線，鎗手「連環疊進」，長柄刀手在後跟進，隨即破解了飛刀戰法。他接應魏大斌的援軍時，兩支林軍前來攔截。他派遣一部軍民護送援軍進城，一面領兵分頭抵禦，又命一部軍民繞到林軍後方加以夾攻，終於擊退林軍。十月，清軍火藥不足，他命兵民藏身在短牆內，等林軍接近，才施放鳥鎗。同月，林軍將八獎溪決開，他立即派兵前往處理，使得溪水順著河道流下；又堵住溝渠和八獎溪的連接處，使溝渠下游容易乾涸。

柴大紀又能作出正確的敵情判斷。例如，六月二十四日，林軍向諸羅西北兩面進攻，東南兩面也有林軍攻擾。他便判斷林軍是使用集中兵力攻打西北的策略，他便騎著馬飛奔往來西北兩面督戰。七月初七日夜晚大雨，他判斷林軍會認為清軍難以施放鎗炮而前來劫營，因此事先部署埋伏，並放起火號照亮林軍的前進路線。用人方面，他也有知人之明。例如，柴大紀覺得楊起麟可以獨當一面，因此讓楊起麟單獨指揮鹽水港的軍隊。在紀律方面，他也能夠做到有過則罰的地步。例如，他將一名強取婦女衣服的清兵處死，將戰鬥時逃跑的三名弁兵處斬，建議懲辦作戰不力的田藍玉。

清軍得以成功的守衛諸羅，柴大紀的確是最大的功臣。評價一位將領的戰功和能力，最好的方式之一便是看敵人對他的態度。當年七月，林爽文所發佈的文告中說：能生擒柴大紀來獻的，獎賞銀二萬圓；斬獲首級來獻的，獎賞銀一萬圓<sup>285</sup>。原因便

的要路，我遣……兵一千名去守鹽水港，兵五百名去守鹿仔草，我只有兵一千四百名，趕上截殺，恐一時不能得手。……所以就在縣城死守，……如今想起來，我若不分兵到鹽水港、鹿仔草，趁賊人棄城而去之時，并力剿殺，賊人自必望風奔潰。不能占住斗六門等處，實是我貽誤軍機，萬死莫贖處。」按，二月至五月，柴大紀軍和林爽文軍相互攻擊，諸羅外圍林軍的勢力並不算弱，柴大紀並無足夠的兵力可以對斗六門方面的林軍進行有效的攻擊。因為只要諸羅外圍的林軍對諸羅展開攻擊，柴大紀勢必將攻擊斗六門方面的清軍撤回來保衛諸羅。此外，如果柴大紀並未在五月搶先佔據鹽水港、鹿仔草，以後清軍的救援作戰將會更加困難。所以，柴大紀佔據鹽水港等地的行動，是一種搶先佔據戰略要點的作為，也是他的優點。至於以後他卻自認上述兩點是他的缺失，可能是他因被長期審訊，已經疲勞不堪，因此自認當作缺失。

285《全編》，乾隆52年7月1日，〈林爽文告示〉，頁1232。

是林軍頭目攻打諸羅數月攻打不下，對柴大紀又恨又怕；認為只要殺掉他，便可以攻下諸羅<sup>286</sup>。

說防守諸羅，大都是「文武各員、兵丁、義民之力」，大體上不能說不對。因為，柴大紀是依靠著各官員、兵丁、義民的力量才能死守諸羅。但是，各官員、兵丁、義民也是依靠著柴大紀的指揮才能固守諸羅；因為，柴大紀到底是諸羅的最高指揮官。福康安也說他「在嘉義守禦亦有微勞」。實際上，義民的戰力並不如清軍。例如，魏大斌入援的大崙之戰，義民首先逃離戰場。六月二十日的戰鬥，義民一度發生膽怯現象。十月初三日，大學士阿桂也說：「義民、熟番等，各護其身家，大約以之守禦則可資其力，以之攻勦則但能助勢。即如勦賊以來，義民、鄉勇到處打仗，傷亡俱較兵丁甚少，於此可見」<sup>287</sup>。

第二，清朝國力雄厚，兵力龐大，將領優秀，武器精良，戰力較高，又掌握了制海權，並獲得多數的民心。清朝國力雄厚，兵力龐大，擁有較多優秀的將領，武器較為精良，軍隊戰力較高。清朝又擁有水軍，掌握了制海權<sup>288</sup>，援軍、武器、糧餉可以源源不斷的運往台灣<sup>289</sup>。正如高宗所說的：即使全台淪陷，清軍要收復也不算困難<sup>290</sup>。兵力方面，常青先後派遣進入諸羅的援軍，一共有三千餘人，使柴大紀所轄的兵力增加到四五千人，加強了諸羅的守備。戰役末期，鹽水港一帶的清軍增加到七千餘人，五千餘名清軍也抵達元長，自然吸引了圍攻諸羅林軍的部分兵力，減輕了諸羅的壓力。這些都是諸羅得以固守的部分原因。戰役後期，部分援軍的戰力也較為提高。例如，兩廣總督孫士毅在派遣援軍時，為了避免林軍撿拾清軍的鐵子用來鑄造炮彈、鎗彈，而命清兵等敵人進入射程之內才准施放鎗炮<sup>291</sup>。為了對付林軍潛伏在隊伍中的亡命之徒的突然襲擊，他則指示將領必須在鎗手之後緊接著短兵，如果敵軍在百步之內，便命短兵「直前撲殺，有反顧者，將弁從後砍之」<sup>292</sup>。當年八月二十六日，高宗也諭示常青等說：要嚴格訓令軍隊，敵人距離較遠時，不許隨便施放鎗炮，或者便照孫士毅的辦法實施<sup>293</sup>。最後，福康安率領五千餘名戰力較強的援軍抵達，更發揮了決定性的作用。福康安、海蘭察都是久經戰陣、智勇兼備的將領<sup>294</sup>，舒

286 中國第一歷史檔案館等編，《天地會》（全四冊，北京，中國人民大學出版社，1980-1983），（四），〈林爽文供詞筆錄〉，頁410-411。

287《宮中檔乾隆朝奏摺》，第65輯，乾隆53年10月3日，阿桂奏摺，頁688-690。

288 盧建榮，《入侵台灣：烽火家國四百年》（台北，麥田出版公司，民國88年），頁230-235。

289 關於此次戰爭的清軍軍需補給，詳見，賴福順，《乾隆重要戰爭之軍需研究》（台北，國立故宮博物院，民國73年）。

290《紀略》，卷33，乾隆52年8月25日，上諭，頁529-532。

291《紀略》，卷30，乾隆52年8月9日，孫士毅奏，頁481。

292《宮中檔乾隆朝奏摺》，第65輯，乾隆52年8月8日，孫士毅奏摺，頁239-241。

293《紀略》，卷34，乾隆52年8月26日，上諭，頁537-538。

294 趙爾巽等，《清史稿》（台北，洪氏出版社，民國70年），卷330，〈福康安傳〉，頁10917-10924、10934；卷331，〈海蘭察傳〉，頁10935-10943、10953。

亮、普爾普、鄂輝等也都是久經戰陣的勇將<sup>295</sup>。四川屯練、降番則是有敏捷之稱的精兵。而巴圖魯侍衛、章京更都是擅長騎射和衝擊的驍勇騎士，人數雖然不多，但只要有數十名集中起來使用，便能發揮極大的威力，像八卦山之戰。而在整個戰爭期間，福康安等經常率領這批騎士，「馳驟往來，奮勇衝殺，最為賊匪所畏，屢次克捷」<sup>296</sup>。武器方面，例如，五月，鹿仔港方面安裝了內地運來的十門重型大炮之後，林軍便暫時不敢前來侵擾。六月，柴大紀在諸羅各營盤所安放的大炮也增加到二十八門，其中六門重達三千餘斤，在諸羅保衛戰中發揮了很大的功效。民心方面，清軍獲得了多數百姓的支持，並獲得義民協同作戰。諸羅方面便有義民六千餘人。福康安救援諸羅之戰，也有義民隨同。

第三，福康安戰略運用正確。福康安救援諸羅，不斷的使用欺敵戰略，首先對外宣稱由鹿耳門登陸，接著又揚言全力直搗大里杙，轉移了林軍的注意力。他實際上則採取向諸羅迅速深入的戰略。當他在崙仔頂遭到林軍攔截時，他一面攻剿當面的林軍，一面又命海蘭察率領一軍直接向諸羅挺進，終於使林軍措手不及，解除了諸羅之圍。

## 六、結 論

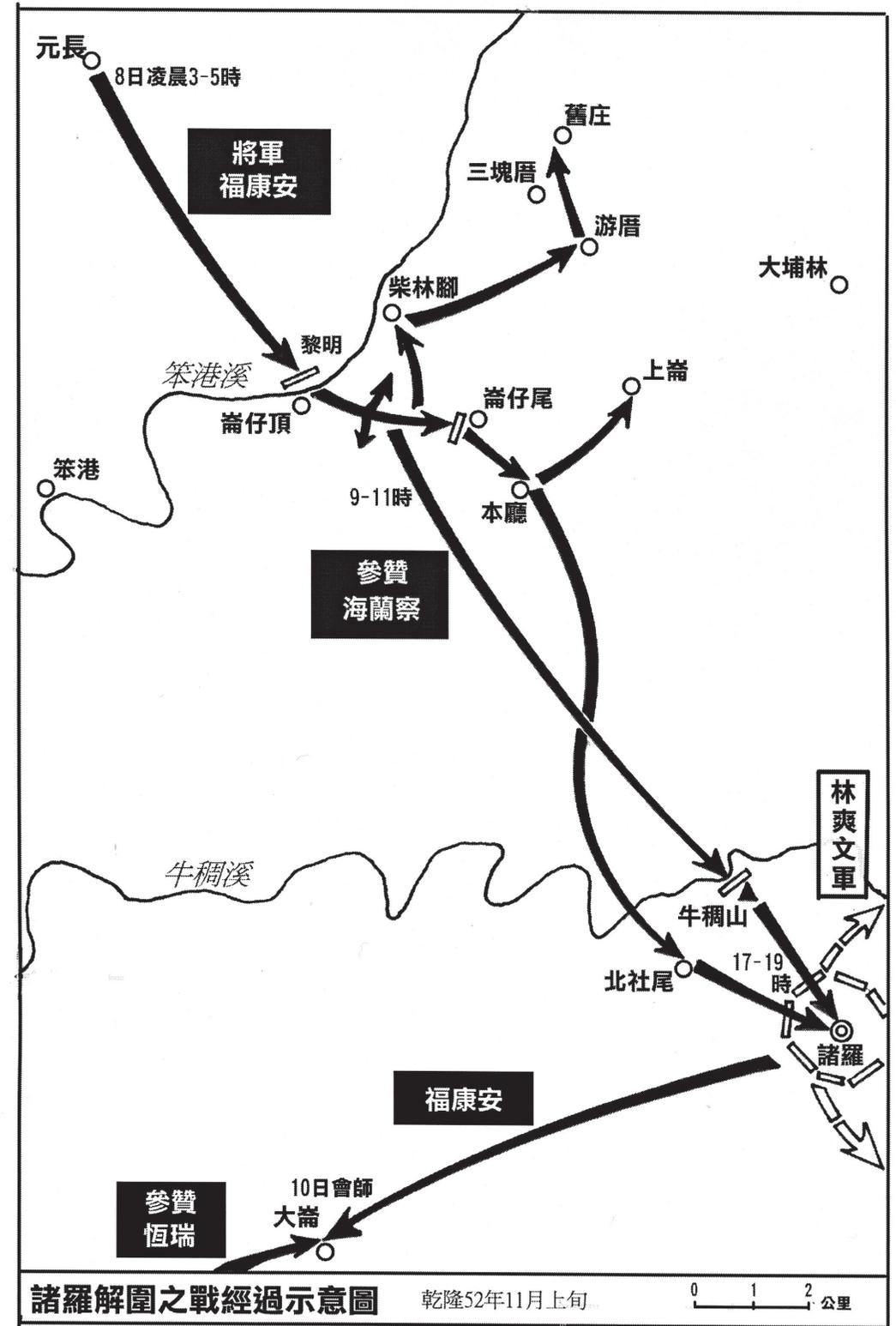
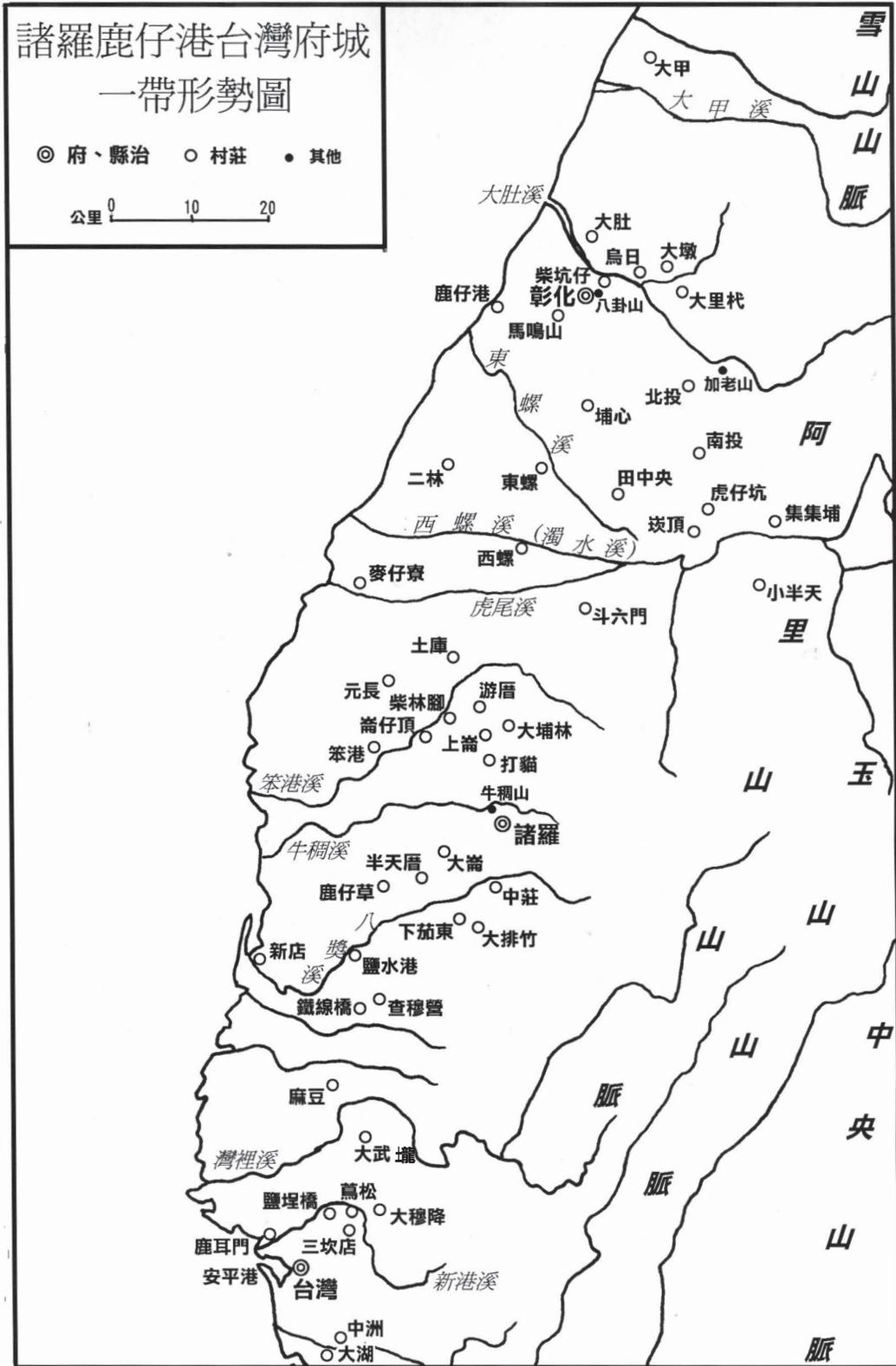
林爽文起事初期，總兵柴大紀不敢採取攻勢而退守府城一帶，以致彰化、諸羅先後陷落，反抗軍蔓延全台。不過，清朝國力雄厚，兵力龐大，將領優秀，武器精良，戰力較高，又掌握了制海權，援軍可以源源不斷的進入台灣。此外，清朝又獲得多數的民心。雖然前期清軍的將帥—黃仕簡、任承恩、常青等—無法平定亂事，但也派遣柴大紀收復了諸羅。而柴大紀又一改常態，發揮了他有勇有謀的潛能，再加上義民的協助和援軍陸續的前來；使得他打了一場漂亮的守城戰，在敵軍的圍攻下成功的固守了諸羅五個多月—從收復諸羅算起則達九個多月。在最後的緊急關頭，福康安又率領猛將精兵適時抵達，一戰便解除了諸羅之圍。而諸羅戰役，又是清軍平定林爽文戰爭中的關鍵性的戰役。經過是役，台灣戰爭的主動權從此轉移到清軍手中。

林爽文並沒有提出一個響亮的政治目標，林爽文軍的作風，和盜賊並無二致。林爽文也沒有建立一個強而有力的領導中心，又缺乏優秀的軍事人才，不知運用較高明的戰略；又缺乏精良的武器，又未能獲得泉州人和廣東人的支持，又沒有水軍。因此，雖然林軍擁有少數優點，但是它的重要性遠不如他們的缺點。在面對清廷上述的種種優勢下，林爽文終於打輸了諸羅戰役，也打輸了這場抗清戰爭。

295《清史稿》，卷328，〈鄂輝傳〉、〈舒亮傳〉，頁10901-10904；卷331，〈普爾普傳〉，頁10951-10953。

296《紀略》，卷60，乾隆53年5月16日，福康安等奏，頁960。

柴大紀身為台灣鎮總兵，平時貪污收賄，廢弛武備，使得軍隊戰力低弱；事變初期，他未能妥善處理，以致亂事蔓延全台，最後費時一年多才得以平定。他自然要負最大的責任。如果柴大紀平時能夠治軍嚴格，擁有戰力強勁的軍隊，在林軍尚未蔓延時，迅速處理，自然可以立即加以撲滅。因此，柴大紀最後被清廷以故意延誤軍機的罪名處死，是罪有應得。不過，柴大紀卻是防守諸羅的最大功臣，他能不能將功贖罪？這個特赦權則掌握在高宗手中。高宗本來也有意要免他一死，但是柴大紀還想抵賴，以致惹火了高宗，最後終於難逃法網。





諸羅解圍戰圖 國立故宮博物院藏（備註：當時諸羅是堆土種竹作為城牆，本圖諸羅城牆係磚土所築，顯示繪圖者當年並未親歷其境。）