

從文化脈絡探討清代釉上彩名詞 —— 琺瑯彩、洋彩與粉彩*

施靜菲

國立臺灣大學 藝術史研究所

彭盈真

美國加州大學洛杉磯分校 藝術史研究所

提 要

定名可說是文物研究最基礎的工作，但是在器物研究上卻充滿挑戰。如何適當地命名，學者常因原始資料的限制，或是歷代文獻之不同理解，而無法適當地為文物定名。在中國陶瓷史的研究領域中，有關清代釉上彩瓷的研究很多，但對於各種品類的定名，例如「琺瑯彩」、「洋彩」、「粉彩」等名詞，定義卻不甚清晰。有人使用文獻約定俗成的習慣、有人建議遵循清宮檔案來命名，這些名稱有的來自技法、原料，有的指涉風格表現，依據不同，莫衷一是，不但造成使用上之混淆及誤解，讓人無所適從，在學術的對話上也產生極大的障礙。本文透過直接檢討目前學界使用這些名詞背後的意涵，回顧陶瓷史文獻及鑑賞著作之命名原由，分析名詞混亂的根源。再從觀察清代釉上彩發展及相關文化脈絡的角度出發，運用目前已發表公佈的檔案材料，再加上現代陶瓷科學化驗的成果，客觀分析清代釉上彩瓷器中「琺瑯彩」、「洋彩」、「粉彩」等名詞，希望藉由釐清這些用詞之機會，提示清代釉上彩瓷之重要議題，作為未來研究基礎。

本文重申清代釉上彩最重要之變革，即由傳統五彩到粉彩兩個釉上彩調色盤間的變化。這不僅是過去學者所指涉的外觀風格或是新釉彩顏料的加入，而是整套釉上彩配套技術系統的改變，包括彩料配方、備料、繪法、燒製技法及新窯爐的引進。清宮造辦處加彩的「琺瑯彩」、景德鎮御窯廠加彩的「洋彩」及景德鎮民窯加彩的「粉彩」之產生背景及使用脈絡或許不盡相同，但支持它們出現最關鍵的基礎，是釉彩顏料及相關技術系統的調色盤變革。這個調色盤的革命及其所促成的發展走向，是景德鎮瓷業在清代最重要的發展，也是中國陶瓷釉上彩發展史的關鍵里程碑。

關鍵詞：粉彩、洋彩、琺瑯彩、洋瓷、畫琺瑯

* 本文為施靜菲所執行九十四年度國科會專題研究計劃的部分成果，共同作者彭盈真除參與全文部分撰寫外，並負責日本文獻之整理與解讀，成稿期間承蒙國立故宮博物院器物處余佩瑾以及登錄保存處王竹平多次參與共同討論；投稿後蒙二位匿名審查人提供意見，又第三位匿名審查人給予具體建議，在此一併表示感謝。然若本文有任何錯誤，文責由作者自行負責。