



明代謝宇〈磐石諸侯圖〉的發現

■ 簡欣晨

院藏宋代錢選（1239-1301）〈得喜圖〉實為著錄於明代李日華《味水軒日記》的明代謝宇（?-1493）〈磐石諸侯圖〉，曾經李日華、李肇亨、李琪枝祖孫三代遞藏，在進入清內府之前被作偽者加工變造成錢選之作。此圖的創作時間落於明孝宗即位以後的成化二十三年（1487）十一月，至謝宇逝世的弘治六年（1493）閏五月之間。圖旨在於展現以削藩為非的政治見解，或可能暗示著到了孝宗朝（明孝宗朱祐樞，1470-1505；1487-1505 在位），明代官方對於建文朝（建文帝朱允炆，1377-?；1398-1402 在位）相關議題的箝制已然有鬆動跡象。

圖面狀況

在國立故宮博物院的書畫藏品中有一件歸於宋代錢選（字舜舉）名下的〈得喜圖〉（圖1），圖名雖為「得喜」，但畫面佈局與設色基調並無喜慶之感。

〈得喜圖〉著錄於記載清內府收藏的《石渠寶笈三編》，圖面描述為「石上鎖一獼猴，遙掇喜蛛。」將得「喜」解釋為蜘蛛中的「喜蛛」。¹

〈得喜圖〉上清宮印包含嘉慶五璽全、「寶笈三編」、「宣統御覽之寶」。此外，畫心左側「吳興錢選」落款下「舜舉」印；詩塘周亮工（1612-1672）題「宋錢進士舜舉得喜圖真蹟」下鈐周亮工「賴古堂」、「櫟園」二印。其餘諸印有「商丘宋肇審定真跡」、「謝」、「伯寬」、「司空掌銀臺事」、「李雲連珍玩」、「李氏寫山樓藏」。（參表一）然而，《石渠寶笈三編》誤將「李氏寫『山』樓藏」記為「李氏寫『生』樓藏」。

真正作者

〈得喜圖〉畫心右下角有「李雲連珍玩」、「李氏寫山樓藏」兩方押角印。此二印亦見於院藏董其昌（1555-1636）〈葑涇訪古圖〉（圖2）上。李雲連即李琪枝（1622-?），字雲連，李肇亨（1592-1664）之子，著名鑑藏家李日華（1565-1635）之孫。「寫山樓」齋號為李氏祖孫三代沿用，²但從二印上下排列整齊，且篆刻風格相近的狀況來看，此二印可能皆屬李琪枝。

翻檢李日華大量記載其書畫鑑藏活動的《味水軒日記》，萬曆四十二年



圖1 宋 錢選 得喜圖 國立故宮博物院藏

表一 位於〈得喜圖〉畫心與詩塘上的清宮印以外的鈐印整理

作者製表

鈐印			
印文	舜舉	賴古堂	櫟園
印主	(傳) 錢選	(傳) 周亮工	(傳) 周亮工
所在位置	畫心左側	詩塘	詩塘
鈐印			
印文	商丘宋犖審定真跡	謝	伯寬
印主	(傳) 宋犖	謝宇	謝宇
所在位置	詩塘左下押角	畫心左上方	畫心左上方
鈐印			
印文	司空掌銀臺事	李雲連珍玩	李氏寫山樓藏
印主	謝宇	李琪枝	李琪枝
所在位置	畫心左側	畫心右下押角	畫心右下押角

(1614) 甲寅八月十九日條載：

購得元謝伯寬〈磐石諸侯圖〉，乃一墨猴鎖臨江石上，手弄一蛛，引蛛下絲，極得神韻，易元吉之流裔也。有印章云：「謝」、「伯寬」；云：「司空掌銀臺事」。凡三顆。³

院藏錢選〈得喜圖〉的圖面狀況與上述記載若合符節，顯然本作應為李日華舊藏的謝伯寬〈磐石諸侯圖〉。謝伯寬何許人也？其履歷見於《明實錄》中《明孝宗實錄》的弘治六年（1493）閏五月記載：

掌通政司事工部右侍郎謝宇卒。宇字伯寬，湖廣耒陽縣人。景泰初命入文華門，與內侍同學，為國子監生，授中書舍人，歷陞禮部員外郎、太常寺少卿，并本寺卿兼司經局正字，於內閣制敕房書辦，前後幾四十年。上登極，以東宮侍從恩陞工部右侍郎掌通政使司事，秩滿，升俸二級，至是卒，賜祭葬如例。宇善楷書，亦工繪事。性警敏，善承人意指，享有榮祿以終其身。子汝暘舉進士。⁴

〈得喜圖〉的作者謝伯寬即上引段中的謝宇。圖上「司空掌銀臺事」印文中的「司空」為工部侍郎的雅稱；「銀臺」即通政司。可知「司空掌銀臺事」即指謝宇於明孝宗登基後所陞任的官職「工部右侍郎掌通政使司事」。（另參表二）故可確認本圖的創作時間落於明孝宗即位以後的成化二十三年（1487）十一月，至謝宇逝世的弘治六年（1493）閏五月之間。

目前常見的明清畫類文獻，如《畫史會要》、《無聲詩史》、《佩文齋書畫譜》、《繪事備考》、《明畫錄》內所收錄的謝宇小



圖2 明 董其昌 葑涇訪古圖 國立故宮博物院藏

表二 依《明實錄》所整理的謝宇履歷

作者製表

皇帝	年號	年號起迄	謝宇履歷
明代宗	景泰	1450-1457	景泰元年（1450）九月命習字秀才謝宇為中書舍人，於文淵閣書辦。
明英宗	天順	1457-1464	天順六年（1462）三月陞為禮部祠祭司員外郎，仍於內閣書辦。
明憲宗	成化	1465-1487	成化九年（1473）六月升為太常寺少卿，仍舊內閣書辦。 成化十四年（1478）二月兼司經局正字。 成化十八年（1482）三月陞太常寺卿，仍兼司經局正字。
明孝宗	弘治	1488-1505	明孝宗即位後的成化二十三年（1487）十一月，陞職東宮舊臣，謝宇陞為工部右侍郎掌通政司事。 弘治六年（1493）閏五月卒。

資料來源：《明英宗實錄》，卷196，頁11，總頁碼4168；卷338，頁3，總頁碼6893。《明憲宗實錄》，卷117，頁5，總頁碼2263；卷175，頁3，總頁碼3158；卷225，頁6，總頁碼3867。《明孝宗實錄》，卷7，頁4，總頁碼0121；卷76，頁12，總頁碼1469。各實錄出版項同註4。

傳，其生平中的「景泰初」皆作「宣德初」。⁵ 宣德（1426-1435）初與景泰（1450-1457）初差距二十餘年，檢視《明實錄》整理出謝宇較為完整的任官履歷如表二，得以肯定「宣德初」說法有誤。這些文獻行文相當類似，大抵來自相互傳抄，向前追溯其源頭應為明代韓昂（活動於十五世紀下半葉至十六世紀上半葉）增補夏文彥（活動於元末明初）《圖繪寶鑑》而成的《圖繪寶鑑續編》，書後有韓昂正德十四年（1519）序。⁶ 「正德」（1506-1521）即接續謝宇卒年「弘治」的下一個年號，與謝宇的活躍時間相去不遠，竟然此時小傳已有差訛。收藏、過眼書畫經驗頗豐的李日華的《味水軒日記》也誤錄謝宇為元代人。上引《明孝宗實錄》稱「宇善楷書，亦工繪事。」亦將謝宇履歷中繪事的重要性列於書法之後。繪畫活動或為謝宇仕宦生涯的餘事，他所留下的繪畫作品數量應當偏少，導致同為明代人的韓昂、李日華對其生平認識不深，且其後的眾多畫錄文獻皆未發現謝宇傳略中的錯謬。

雖然我們不能排除與〈得喜圖〉同樣經歷變造，改換為他人之作的狀況，目前〈得喜圖〉的確是筆者所尋得的謝宇唯一現存可信作品。另有一件已故的鈴木敬（1920-2007）教授曾於其所著《中國繪畫史》中短暫提及的藏於日本筑波山神社的夏芷（活躍於十五世紀）〈清明上河圖〉，上有疑為謝宇所題「己未夏五月之望」跋語。⁷ 在題跋中謝宇的官銜已是「通政司事」，顯然〈清明上河圖〉上的跋文若為謝宇真題，應是題於其任職通政司事的孝宗朝。然而，弘治年間的「己未」為弘治十二年（1499），其時謝宇已然辭世。

詩塘為贗

若〈得喜圖〉實際上為〈磐石諸侯圖〉，那麼，畫心上的錢選款及印鑑無疑為偽造者後加，且位於與畫心不同紙的詩塘部份的所有內容皆值得重新審視。詩塘左下押角「商丘宋筆審定真跡」，與現存可足徵信的實體作品上的

表三 國立故宮博物院藏品中的「商丘宋犖審定真跡」真偽印比較

作者製表

鈐印				
出處 / 真偽	〈得喜圖〉 偽印	宋黃庭堅 〈寒山子龐居士詩〉 應為真印	元方從義 〈高高亭圖〉 應為真印	元趙孟頫 〈窠木竹石〉 應為真印

同一印文之印非常相似，但仍有細節上的區別，尤其是「真」頭部筆畫的轉折角度、長度及相對位置與真印有差異（參表三），應是作者所添蓋的贗印。

圖上周亮工二印不見於輯錄周亮工家藏印的《賴古堂印譜》，譜中收有其餘「賴古堂」、「櫟園」印，但皆與〈得喜圖〉上相異；《中國書畫家印鑑款識》的「周亮工」條下未錄此二印；⁸周亮工《賴古堂集》中也不見〈得喜圖〉相關記載。⁹可推斷詩塘的「宋錢進士舜舉得喜圖真蹟」題字，應是作偽者冒周亮工之名所書。因此，詩塘並非從其它真蹟移花接木而來，大概率為變造此圖的作偽者，即添寫「吳興錢選」偽款、贗印者所製作的，目的在於假託著名收藏家周亮工、宋犖（1634-1714）之名為此圖背書。

由於清內府並無變造牟利的動機，此圖從〈磐石諸侯圖〉被改換為〈得喜圖〉的時間應發生在進入清宮以前。由現有資訊，可推知變造的時間上限是圖上偽印、偽款中生卒年最晚的宋犖的在世時期，且發生於宋犖過世之後的

機會更大；下限則是《石渠寶笈三編》成書的嘉慶二十一年（1816）。

反對削藩

「磐石諸侯」最著名的出典是《舊唐書·蕭瑀傳》：「臣觀前代國祚所以長久者，莫若封諸侯以為磐石之固。」¹⁰及《史記·孝文本紀》：「高帝封王子弟，地犬牙相制，此所謂磐石之宗也。」¹¹此用典在明代的使用脈絡諸如王禕（1322-1374）為明太祖朱元璋（1328-1398；1368-1398 在位）所擬的〈封諸王詔〉：「眾建藩輔，所以廣磐石之安。」¹²解縉（1369-1415）〈太平十策〉：「而天下諸侯皆陛下子孫矣，豈不萬年磐石之固哉！」¹³等。

無疑〈得喜圖〉帶有濃重的政治意涵，謝宇以同音的「蛛」、「猴」代表「諸侯」，以畫表態立場傾向分封諸王，反向來看亦即對削藩政策的否定。似乎在弘治時期並未發生與削藩明確相關聯的史事，何以謝宇在孝宗朝要創作這樣一件充滿政治暗示的作品呢？我們無法完全否認〈得喜圖〉或許單純是為了應對當時



圖3 宋人 枇杷猴戲圖 國立故宮博物院藏



圖4 宋人 寒林待渡圖 國立故宮博物院藏

朝廷上某些特定情況或議題，只是時至今日已佚失，或埋藏在浩如煙海的史料中不易被注意。不過，此「磐石諸侯」典故會令明代人最先聯想到的恐怕是因建文帝削藩政策所引發，使得明朝帝系移轉到燕王朱棣（明成祖，1360-1424；1402-1424 在位）一脈的重大歷史事件——靖難之變。而對建文帝削藩政策的否定為成祖一脈帝系的立基根本。

謝宇是天子近臣，是否有可能〈得喜圖〉一定程度上作為珍貴的圖像資料，反映了明代官方對於建文朝相關議題的箝制，到了孝宗時期已開始鬆動，不再是須三緘其口的敏感政治

禁區？¹⁴〈得喜圖〉是否是在此種氛圍下所發出的一種官方政治信號及定調？且《明孝宗實錄》內對謝宇的評語是「善承人意旨」，應是指善承人主意旨，長於領會上意。

今日〈得喜圖〉畫中央有一列江石幾乎橫斷畫面，從佈局的角度看，將畫面二分是比較怪異的，再加上詩塘為贗，是否意味著此圖會經過裁切？若是如此，則消失的區段可能題有圖名（或此軸曾黏貼題寫圖名「磐石諸侯」的籤條），故李日華能夠得知圖名為「磐石諸侯」。〈得喜圖〉除了猴、蜘蛛、鎖鏈等不尋常的主體元素配搭以外，填補畫面的環境恐怕也

值得注意。圖上目前存留的背景為相當特殊的廣袤江面與江石，非一般習見配搭猿猴圖（圖3）的山林題材。如果曾有被裁去的部份，在整體圖面佈局上應為後景，若其為常見的遠山（圖4），將江、山元素一併連帶解讀，即為「江

山」。而猴身上所繫的鎖鏈則暗示著諸侯不得擅離鎮守之地。多個圖面元素共同賦予了此圖完整的圖意——諸侯如磐石般永鎮江山。

作者為本院書畫文獻處研究助理

註釋：

1. (清)英和等輯，《欽定石渠寶笈三編》，收入《續修四庫全書》（上海：上海古籍出版社，1995-2002，據清嘉慶內府抄本影印），冊1077，原抄本無頁碼，總頁碼251。
2. 「李肇字子嘉，嘉興人，太僕日筆子，有《寫山樓》、《半園》、《夢餘》諸草。」參見(清)朱彝尊，《靜志居詩話》，收入《續修四庫全書》（上海：上海古籍出版社，1995-2002，據清嘉慶二十四年扶荔山房刻本影印），冊1698，卷20，頁6，總頁碼448。張廷濟：「乃前明太僕寺卿李九疑日筆寫山樓舊物。」參見(清)張廷濟，《清儀閣金石題識》（哈佛大學燕京圖書館藏，石埭徐氏觀自得齋光緒十八年校刊本），卷4，頁28-29。
3. (明)李日華，《味水軒日記》，收入《續修四庫全書》（上海：上海古籍出版社，1995-2002，據民國十二年劉氏刻嘉業堂叢書本影印），冊558，卷6，頁47，總頁碼457。《味水軒日記》今存嘉業堂叢書本、鸞園叢書本，但鸞園叢書本為刪節本。
4. 中研院歷史語言研究所校印：黃彰健校勘，《明孝宗實錄》（北京：中華書局，2016，據國立北平圖書館紅格鈔本顯微影捲放大影印），卷76，頁12，總頁碼1469-1470。
5. 參見「愛如生中國基本古籍庫」（檢索日期：2021年7月31日）。
6. (元)夏文彥撰，(明)韓昂續纂，《圖繪寶鑑》（國家圖書館藏，明正德間刊本）。謝宇小傳見卷6，頁4；韓昂後序見卷6，頁13-14。一般習慣將《圖繪寶鑑》中由韓昂所增補的部分稱作《圖繪寶鑑續編》，以與《圖繪寶鑑》區別。
7. (日)鈴木敬，《中國繪畫史下(明)》（東京：吉川弘文館，1995），頁103。
8. 上海博物館編，《中國書畫家印鑑款識·冊上》（北京：文物出版社，1987），頁606-609。
9. (清)周亮工著，朱天曙編校整理，《周亮工全集》（南京：鳳凰出版社，2008），冊1、2、17。
10. (後晉)劉昫等奉敕撰，《舊唐書》，收入中華書局編輯部編印，《二十四史(縮印本)》（北京：中華書局，1997），冊11，卷63，頁2401，總頁碼623。
11. (漢)司馬遷，《史記》，收入中華書局編輯部編印，《二十四史(縮印本)》（北京：中華書局，1997），冊1，卷10，頁413-414，總頁碼109。
12. (明)王禕，《王忠文集》，收入《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986，據國立故宮博物院藏清乾隆四十七年文淵閣本影印），冊1226，卷12，〈封諸王詔〉，頁1，總頁碼246。
13. (明)解縉，《文毅集》，收入《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1983-1986，據國立故宮博物院藏清乾隆四十七年文淵閣本影印），冊1236，卷1，〈太平十策〉，頁13，總頁碼604。
14. 永樂朝以後，雖然明代官方對建文朝議題的態度幾經轉變，大體上是隨著時間推進漸趨鬆綁。到了弘治朝，已逐漸由官方一元轉向官書與民間意見並存。可參見何幸真，《殤魂何歸：明代的建文朝歷史記憶》（臺北：國立臺灣師範大學歷史學系；秀威資訊科技，2020），主要在第一、二章「由暗化明：靖難後至弘治年間」，頁43-131。