



懷抱古今—— 談歷史建築國立故宮博物院正館整建

■ 費正元

國立故宮博物院（以下簡稱故宮）從 2018 年開始啓動整擴建工程，爾後，本院展場使用單位同仁曾在 2020 年 9 月就各自的經驗和未來的期待與想像，與建築師團隊通過兩次會議表達需求，會上從澳門威尼斯酒店的天景設計到阿布達比羅浮宮的建築，無所不談。如今五年過去了，正館整擴建的夢想工程尚未開始施作，面對時間流逝，回憶起當時熱烈討論的情形，讓人油然而生許多感觸，不過思考政府部門既已確定要執行的計畫，終有開工的一天，故仍然滿懷信心地在院慶年到來之前，以訪談形式請建築師團隊分享走在整建道路上的心情，以及未來改造完成後的故宮新貌。

建築師您好，雖然整個夢想工程拖了一些時間，不過我們還是很想瞭解，當初建築師團隊是懷抱著什麼樣的心情來投標？故宮的整擴建計畫對您來說具有什麼樣的吸引力，當競圖結果出來，您得知整個團隊得到這個標案時，請問您或團隊感到開心嗎？

國立故宮博物院在國際上向來有崇高的地位，雖然其典藏是世界獨一無二，但是建築物卻長久以來落後於國際其它同等級的博物館。以前每次到故宮看展，免不了會想如何可以改變故宮的設計。新故宮計畫給了我們一個機會提升正館的參觀環境與空間機能。

得標當然非常開心，尤其是因為我們的設計是一個相對比較大膽的方案。我們在競圖的時候將所有的空間、機能與外型徹底的分析了一次，認為故宮除了內部的改變，它需要有一個新的入口，這個新的入口不在前期規劃中，但是我們覺得有這個必要性，因此在競圖中決定設計一個新的量體。所以很高興評審認同我們的想法。但是同時我們也深深了解這個案子是很複雜的，不論是設計、工法、工序都具有很挑戰性，故宮不是一般的建築物和機構，任何翻新和擴建都不會是一件容易的事。

在進入主題之前，請先向我們介紹一下您自己以及您的工作團隊。

我是費正元，宗邁建築師事務所的副總經理。很高興與各位分享我們對於故宮正館的設計，我代表一個很大的團隊，除了我們事務所的主持人費宗澄建築師與同仁，另外主要還有紐約建築師 Tsao & McKown、超偉結構工程、林伸環控、高森機電工程、聿善景觀、Brandston Partnership Inc、偶得燈光設計、馬康俊建築師。

由於建築師是整個團隊的領導 / 靈魂人物，我們希望能瞭解您眼中的故宮。因此想請問建築師，您人生中第一次踏進這間博物館是什麼時候呢？如果是在小的時候，是否可以分享當時的印象？而當您的團隊獲得標案後，依常理推斷，團隊應曾私下再度造訪故宮；那麼，再訪的印象是否與年少時參觀的感覺有所不同？能否也描述一下再次參訪的感受。

我有記憶的第一次應該是大約四十年前小學郊遊去故宮。不過記憶還是有限，只記得大廳中的銅像，展廳裡的一些銅器，那個時候感覺故宮是一個比較嚴肅的地方。年紀大一點，到故宮比較是為去看某個特展，例如 2021 年的「鎮國國寶——范寬·郭熙·李唐」特展，常設展看的相對少一些。有一陣子推娃娃車跟小孩來故宮，我就比較會發現故宮機能上的一些問題，譬如說電梯的位置不是很明顯，空間也不大，或是坐大眾運輸到故宮並沒有那麼方便。另外我年紀大了以後眼睛比較差，對燈光的敏感度也比較高，就會感覺有些空間特別暗，當然我也知道故宮因為文物的保存有亮度的限制。隨著年齡增長，我對文物有了更多的了解，所以更喜歡來故宮。

在建築師團隊接手整擴建標案後的簡報裡，最令故宮同仁感佩的是團隊著手規劃的過程中，其實已經做了許多功課，包含詳細地梳理故宮曾經經歷之不同階段的整擴建。若從這點談起，請問建築師團隊覺得目前故宮的哪一個部分最需改善？

故宮的正館是一個不斷在擴建的建築物，從 1965 年開幕以來擴建了四次（圖 1），另外室內裝修的改變更是不計其數。這與世界上最著名的博物館，如巴黎羅浮宮博物館（Musée du Louvre）、倫敦大英博物館（British Museum）和紐約大都會博物館（Metropolitan Museum of

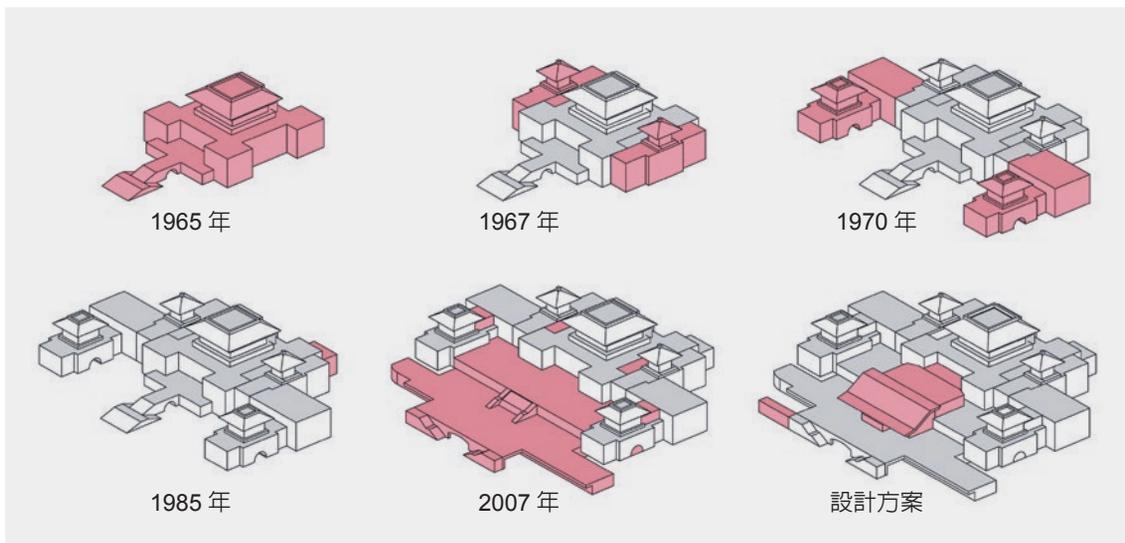


圖 1 國立故宮博物院歷次擴建示意圖 © 宗邁建築師事務所

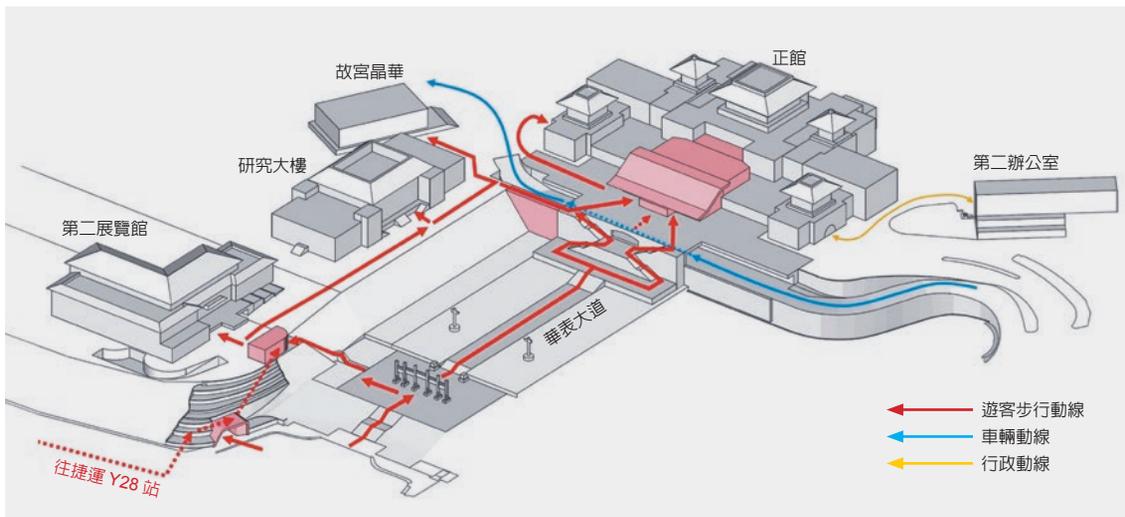


圖 2 國立故宮博物院園區動線示意圖 © 宗邁建築師事務所

Art) 相同。指標性的博物館向來有擴建的需要，因為它們的典藏品與訪客不斷的增加，博物館的運作模式、展覽的觀念及參觀的方式也隨著時代改變。因此博物館的建築物通常是不同時代設計的組合。

我們對正館做了全面性的評估，發現隨著時間的流逝與一系列的整修，建築物已經失去

了原有的意象與功能。我們考慮了訪客如何抵達、進入和使用故宮，針對正館提出幾個主要設計方案：創造一個統一的博物館入口，塑造到達感，並引導遊客的參觀動線（圖 2）。將室內和室外之間、展廳和展廳之間，以及樓層與樓層之間用視覺聯繫起來，促進訪客參觀的方向感。展廳內也將會有新的展示櫃，照明和材

料。正館的基礎設施也將全面提升，包括抗震結構、空調、逃生、機電和照明。空間也會符合行動不便使用者的需求。正館的新設計受傳統建築的啟發，但以現代形式重新詮釋。

回顧 2007 年的整擴建規模，本次整擴建的項目與當年有何差異？如果經過評估後，團隊認為這次的整擴建必須推翻過去的某些項目，是否簡單地說明一下推翻的理由。也就是說，您如何看待此次整擴建的定位，其中需要調整哪些項目，又預計將達成何種效果？此外，本次整擴建積極想要改善的項目中，是否存在難以克服的部分？如果有的話，也請您簡單說明讓我們理解。

自從故宮開幕以來，一直有一個清晰的入口，位於二樓的拱門是南北中軸線的端點。但是 2007 年的翻修封閉了原來的入口。取代它的是隱藏在一樓低矮騎樓後方的入口，並且在兩側而不在中軸線上，與傳統建築入口設計的原理相反。另外比較大的入口在地下室，但是它感覺更像是轉運站的出入口。

因此我們為博物院設計了一個新的入口大廳，將地下層的進出（公車和汽車上下車）與

一樓（行人廣場入口）結合起來，並提供參觀者清晰的動線。連接地下層、一樓和二樓的三層玻璃入口亭，將光線和挑高的空間帶入地下室，並將廣場，花園和周圍博物館建築的景緻連結到室內。兩側的玻璃牆不僅讓日光進入空間，也可以引導遊客。

入口亭的量體僅位在 2007 年新增的面積上，沒有改變黃寶瑜建築師原始設計的外牆。新的量體參考中國建築的傳統，使原故宮的門形量體，增加一個前殿（圖 3）。這種配置在傳統建築中很常見，如在大直的忠烈祠就有牌坊、前殿和正殿。

入口亭的設計（圖 4）遵循傳統建築軸線對

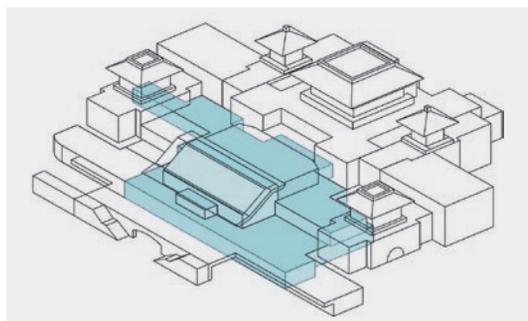


圖 3 正館大廳空間設計方案簡圖 合計 4755 m² © 宗邁建築師事務所



圖 4 入口亭模型 © 宗邁建築師事務所



圖 5 入口亭室內模擬圖 © 宗邁建築師事務所

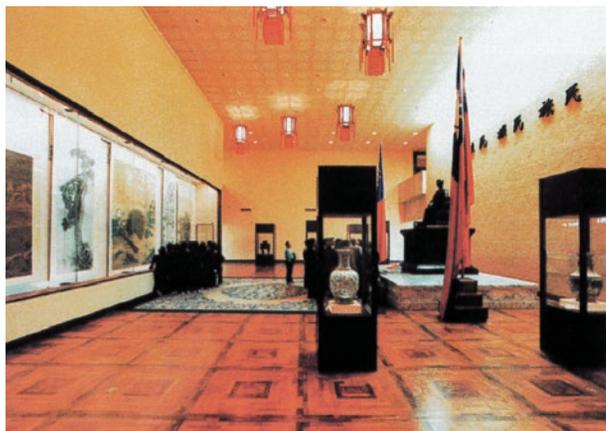


圖 6 1970 年時的中央大廳 取自宋兆霖主編，《故宮院史留真》，臺北：國立故宮博物院，2013，頁 121。

稱的原理。輕巧的架構，主要使用鋼構以及透明隔熱玻璃。屋頂採用白色管狀金屬板，其形狀受東方傳統管狀屋面瓦的啟發，顏色將與廣場現有樓梯扶手相配。在內部，地板類似傳統灰磚。玻璃電梯和玻璃護欄樓梯都將以深銅色飾條收邊。白天，亭子將充滿光線和空間感，並享有花園、廣場和博物館建築的景緻；傍晚

亭內的照明將如同燈籠的形式發光。

我們建議在建築物中間設置一個挑空的中庭（圖 5），以連接不同樓層的畫廊。這不是一個新想法。在 2007 年之前，故宮一直有一個中庭，並且它是整個空間的樞紐。在 1965 年故宮開幕時，展廳僅位於二樓和三樓。因此黃寶瑜建築師設計了一個兩層高的中庭，連接了兩層的展廳，並且可以展示大型藝術品和國父孫中山雕像（圖 6），中庭也是所有參觀者聚集的空間。可惜在 2007 年故宮翻修時，這個中庭被拆除了，由一個不符合建築物比例的大樓梯取代，這非但沒有提升參觀者的體驗，更減少了訪客逗留、休息和聚集的空間。事實上，中間沒有扶手的樓梯並不方便訪客使用，尤其對年長的訪客甚至有些危險。

我們的設計將拆除大樓梯，回歸設置中庭的想法。因為現在展廳分布在三層樓，新的中庭也由之前的二層樓延伸至三層。如同當初，中庭的空間將有助於訪客的方向感，更容易自由的看展。中庭的一樓也將允許遊客聚集與等候，疏緩一樓大廳過度擁擠的現況。

新的八角中庭（圖 7）的頂部是一個用 LED 模仿日光的天花，其實這也不是一個新想法，黃寶瑜建築師最初的設計，中庭就有一個流明天花，當時他甚至有間接引進自然光，只是並沒有很成功。

八角中庭也包含了博物院主要的垂直動線：四部新的玻璃電梯和兩座開放式樓梯，連接一到三樓的展廳。對稱的配置，讓它們清晰可見，因此所有訪客都可以輕鬆的上下移動。與目前的情況相比，這是一大改進，現況是兩部小型電梯位於建築物的兩側，很難找到和使用。

中庭的設計概念回歸黃寶瑜當初所追求的，一個透視的空間，能夠讓參觀者在任何一

個陳列室中，皆能清楚意識到由何處來，往何處去，且可很明確地抉擇並前往欣賞的目的物。

回到故宮方，因應本次整擴建案，故宮先後舉辦了五場公開說明會，建築師團隊除了每次親臨現場說明之外，也接收來自不同民衆的意見。尤其是經歷過幾個負面意見之後，請問建築師團隊，持反對意見的民衆是否撼動了您們原先的規劃思維？也就是，當您們重新檢視最初的设计案時，是選擇加強溝通來說服民衆接受您們的设计構想，還是會因此進行修正和調整呢？

在競圖結束之後，故宮的正館才被列爲是歷史建物，當然這個定位使得案子增加了複雜度，也因此有舉辦公聽會還有文資審議。不過我並不介意多次對民衆和專家說明我們的设计，也藉此讓他們了解我們在設計上背後的一些想法，畢竟故宮不是一般的案子。

首先我們希望民衆和專家了解就是故宮空間不足，可能是因爲疫情的關係，這四年來故宮參訪的人數不是很多，所以來故宮的時候不

會感覺到像疫情前那麼擁擠，其實故宮的公共空間是不足的，擴建是有必要的。

第二點我們要大家了解故宮的正館是一個蠻特別的歷史建物，它不是一個古老的建築，需要將它保存在六十年前的樣子。它其實是已經經過多次改變的建築物，沒有一個原型了，而且最近一次的改變是2007年，還不到二十年。換句話說，目前的正館不單純是黃寶瑜所设计的建築物，而是一個仿古和現代玻璃帷幕的組合。

第三點是新的設計不應該複製原有的仿古建築設計。雖然新的設計是用現代建築的語彙新的功法與新的材料，但是我們運用一些古典建築的元素和精神，譬如說中軸線上對稱的造型，入口亭的屋頂呼應東方傳統管狀屋面瓦。另外，我們找回一些黃寶瑜建築師原设计的想法，例如在2007年之前進入故宮是透過一座虹橋，讓進入故宮有種儀式感，新的入口也會有一座橋在挑空中。另外還有我之前提過的中庭，也是將原有的建築概念重新詮釋。

經過一次的文資審議與多次的說明會，我們有對設計做一些調整。主要是兩方面：首先將中庭挑空從四層樓改爲三層樓，原來四層樓的方案是希望中庭能夠有一些間接的自然採光，另外將位在四樓的三希堂跟下面的公共空間連接在一起。第二我們將入口亭屋頂的造型做了一些調整，原來是一個單面的斜屋頂，現在是有幾個折面，我覺得這個調整其實蠻好的，量體的高度降到最低，然後這個折面的造型比較有一點趣味性，有不同的受光面。

倘若最終一切如建築師團隊的規劃來執行整擴建案，可否告訴我們，您覺得相較於世界上其他博物館，改建完成後的故宮，有什麼突出的優勢？又或者您個人期待修繕完成後的故宮，



圖7 八角中亭模擬圖 ©宗邁建築師事務所

在使用功能上有哪些更完善呢？面對博物館展示陳列以外，還要兼顧教育、行銷與休憩等各種需求，作為設計者，您如何從中尋求平衡？

博物館雖然以展示陳列為主，但是還有很多其他的功能，的確需要有一個平衡。就正館來說，大眾的關注通常在展間與文物，而對公共空間似乎沒有相同的重視，其實它們是一樣重要的，就故宮來說，光是文物是世界一流是不夠的。這有一點像是一個餐廳，光是菜好吃，不代表就是一個好餐廳，要是用餐環境不好，服務不周，再好吃的菜也會被打折扣，顧客是不會享受他們的餐點，因此我們需要做全盤考量。

我先講一下我們對展廳所做的改變，除了一些機能的提升如空調與燈光，還有外觀材料的更新，空間上最大的改變是書畫處，書畫展間將會有三個雙層挑高空間（圖8～9），以後就有足夠的彈性可以展覽大幅的書畫作品。另外透過最新的燈光產品，我們希望可以將書畫作品跟展櫃玻璃的距離縮小，也就是說使訪客能夠更接近文物。

展間之外的附屬設施在近年來博物館設計中有蠻大的改變。一個就是禮品部，如果你去參觀國外的大型博物館禮品部，你會發現禮品部的規模是越來越大，而且也越來越精緻。因為禮品部不只是幫博物館行銷，它也是博物館收入的一個來源。所以我們這一次將禮品部從地下一樓搬到一樓的西側，跟大廳連接在一起，所有的訪客進出大廳的時候都會經過禮品部，禮品部也將會在一樓西側有一個獨立的出入口，面對廣場有自己的店面，可以獨立營業。另外以後要是訪客從第二展覽館走到正館時，也可以先經過禮品部再進入大廳。

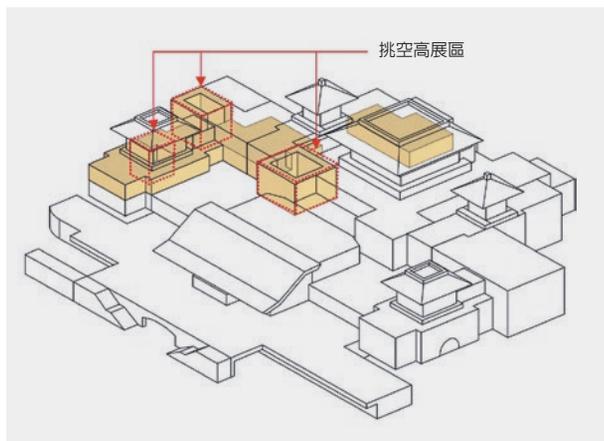


圖8 正館書畫展示空間設計方案簡圖 合計 1661 m² © 宗邁建築師事務所



圖9 正館展廳室內模擬圖 © 宗邁建築師事務所

另一個就是餐飲空間，二、三十年前的博物館並不是很重視餐飲，近年來卻有相當大的改變，餐飲空間變成博物館很重要的一環。所以你會看到新的博物館設計對餐飲空間非常重視，有些博物館甚至與米其林名廚合作，如紐約現代美術館（Museum of Modern Art）和西班牙畢爾巴鄂古根漢美術館（Guggenheim Museum），這都是為了提升訪客參觀的體驗。我們這一次的設計將閒居賦擴大並且移到二樓，也就是為了提供一個比較好的餐飲空間（圖10～11）。

教育也是博物館很重要的一部分，因此我們在地下一層設了新的教室並且擴充了公共空間（圖12），使以後團體（如學生）來參觀，

有一些特定的空間可以使用。

我們這次對正館是做一個全面性的改變，除了四樓的三希堂還有黃寶瑜所設計的外牆之外，其他是全面翻新。以後的故宮將會有非常完善與美好的設施，可以與任何其他國家指標性的博物館媲美（圖 13）。

博物館常面臨的一個問題是「博物館疲勞」(Museum Fatigue) 症狀——即觀者在長時間參觀過程中產生精神與身體的疲勞。新的設計如何回應這個狀況，使觀眾能夠擁有更舒適的參觀體驗？另一方面，博物館展示文物，以最大程度地減少對文物的損害為原則，因而在展示空間的照明具有許多限制，但也因此時常被訪客反映太過昏暗。對於文物保存以及訪客觀覽兩者之間的協調，您是否有新的想法？

由於故宮的文物是不能受到自然光的照射，故宮的空間也都沒有自然採光，另外因為文物的保存，展廳內的照度就比較暗，所以訪客免不了看了一兩個展間之後就感覺累了，這使「博物館疲勞」的問題更難克服。

首先我們將整個博物館公共區的燈光照度做一個比較精準的設計，我們考慮了訪客從戶外進入館內，然後從大廳到中庭，從中庭經過走道到展廳內的過程，這一系列燈光亮度需要

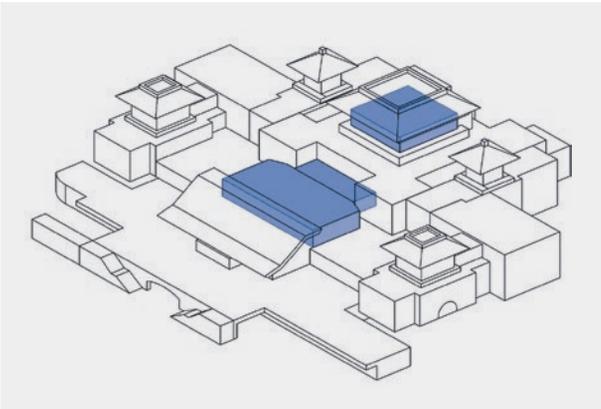


圖 10 正館餐飲空間設計方案簡圖 合計 1118 m² © 宗邁建築師事務所



圖 11 閒居賦室內模擬圖 © 宗邁建築師事務所

是慢慢的從亮轉暗。經過了這些漸變的空間，人的眼睛就會比較能夠適應比較暗的空間。

另外空間要有自明性，也就是說訪客在館內，自己有方向感而不會迷路，參觀的過程是輕鬆的。新的中庭的主要目的就是要提供一個很清楚的空間感。中庭上方的LED是模擬日光的效果，在一天內這個燈光照度會隨著戶外的照度改變，中午的時候比較亮，到傍晚的時候相對暗一些，這使空間更有自然性和變化感。

我們將閒居賦從一樓搬到二樓的平臺。一方面是因為目前二樓的平臺並沒有任何功能，另一方面我們希望將關閉的拱門重新打開，以後從展廳到閒居賦就是通過故宮原來的大門。閒居賦將會在付費區內，也就是參訪的人可以看了幾個展廳，到閒居賦休息一下吃點東西，

聊聊看展的心得，再看另外幾個展廳。閒居賦的兩側是玻璃帷幕，所以室內與室外的空間接合在一起，坐在室內你可以看到二樓平臺的景觀還有現有的公共藝術。希望透過這些設計訪客會更享受他們參觀故宮的樂趣。

擴建工程的進度礙於故宮是歷史建物的關係，需要通過文資審議後才能開始施工，而目前工程正處在等候第二次文資審的階段。從開始執行計畫以來，除了說明會之外，故宮也規劃整擴建工程動畫影片，並在官網開設專區，放置相關資料供民衆閱覽。按照進度，預計將能在今（2024）年送審，然而後續會牽涉到第二展覽館落成與正館半半施工兩個議題。請建築師依您專業的角度表達一點看法。



圖 12 正館設計方案地下層平面圖 © 宗邁建築師事務所

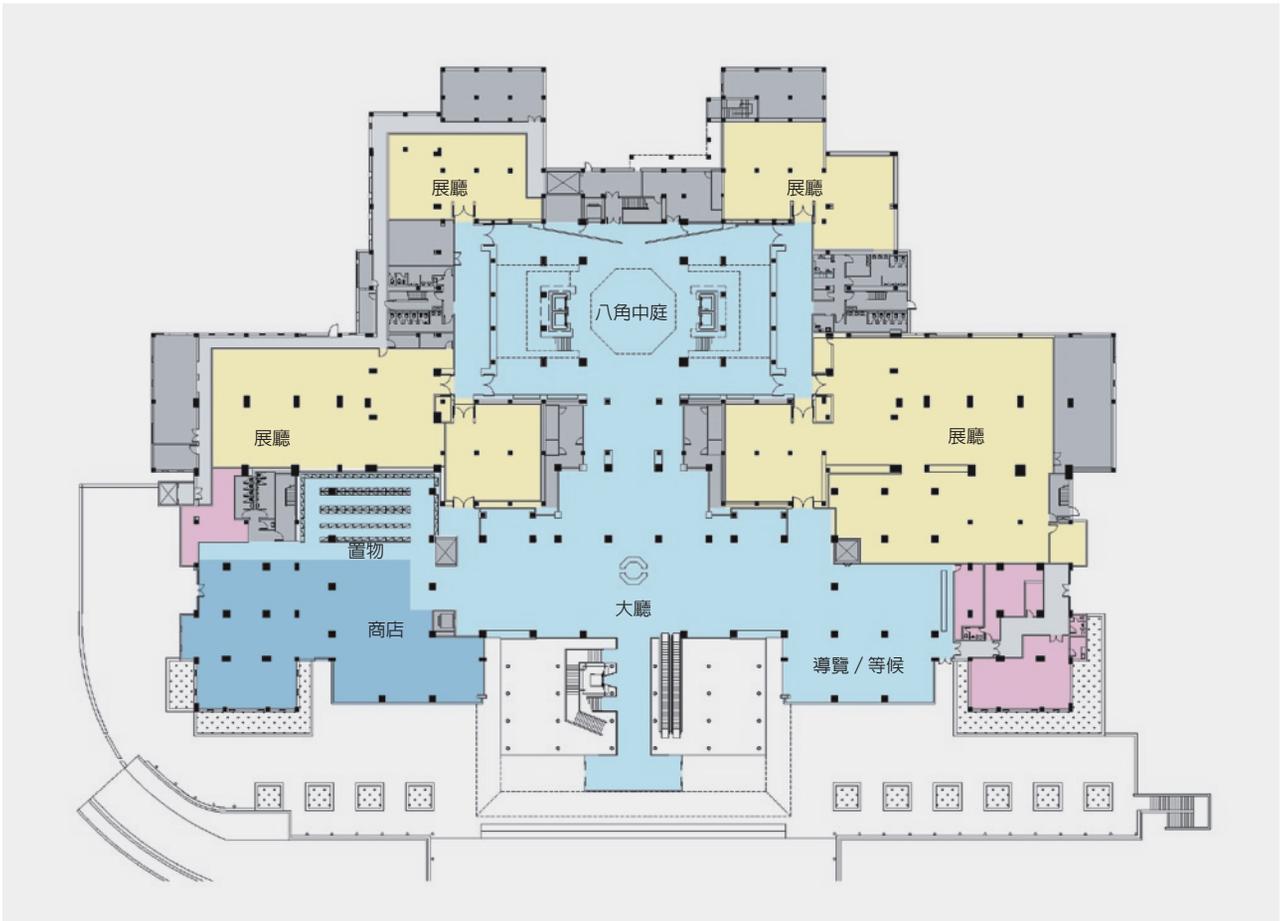


圖 13 正館設計方案一層平面圖 © 宗邁建築師事務所

故宮正館的修建故然是新故宮計劃最重要的一部分，但是很多人可能不知道新故宮計劃其實有很多的項目，其中一個是將圖書文獻大樓改成第二展覽館。第二展覽館將會有大約3000平方米的展廳，一樓是特展，二樓和三樓是器物處的常設展廳，以後有一些人氣國寶也將會移置到第二展覽館。第二展覽館目前還在施工，預計明（2025）年會開幕。

第二展覽館開始營運之後，正館就可以施工，因為故宮的展覽空間是不能有中斷的。就專業的角度來說，我們是希望正館能夠一次全

面施工，不要半半施工。全面施工有很多的好處，工期比較短，造價比較低，施工也會比較安全。

我相信大家對正館有很多的期待，不過建築向來是需要時間的。我很喜歡法國人講的一句話：Il faut donner du temps au temps，大致的翻譯是你必須要給時間時間。我常常提醒我自己與團隊我們需要有耐心。

作者為宗邁建築師事務所副總經理