

臺灣南波萬—— 從故宮院藏史料探尋諸羅桃城的前世今生

■ 邱怡靜

自從荷蘭人於1623年在臺南安平建造熱蘭遮城，直到臺灣正式成為清帝國版圖，分疆設治後，不論是在府治或是縣治，清廷在臺灣都沒有建起一座真正能夠抵禦外敵入侵的城郭。康熙四十三年（1704），諸羅縣終於搭建起全臺第一座木柵城垣，且隨著幾年一次的民變，諸羅縣城也從防禦力不佳的木柵城垣，不斷改建成為堅固的磚石城。然而可惜的是，曾經的臺灣南波萬（臺灣NO.1）——諸羅縣城，¹ 仍然敵不過天災、人禍，最終被拆除殆盡。在國立故宮博物院（以下簡稱故宮）中，收藏有多件與諸羅縣城相關之輿圖、檔案文獻，透過閱讀這些史料，不僅可一窺諸羅縣城的建造歷史，也可了解其形制變化與建材之運用，以及歷任諸羅知縣為建造諸羅縣城所付出的努力。

前言

當你聽到嘉義人說「我要去嘉義」或是「我欲去市內」（guá beh khì tshī-lāi）的時候，你可能會一頭霧水的表示：你不是住嘉義嗎？為什麼要說去嘉義？去市內（khì tshī-lāi）？其實，這是正港嘉義人才懂得的地理範圍用語。對外縣市的人而言，「嘉義」涵蓋了嘉義縣市，但對居住在嘉義縣市的居民來說，「嘉義」是在三百二十年前被以簡單木柵圍起而成的縣城（今嘉義市中心）所在地。即使舊城牆在百年前因戰亂、地震而頹圮，又因人為因素被拆除殆盡，但這個所謂「城」的印象卻深植在每個世代的嘉義人心中，未隨著城牆的消失而逝去。

治臺之初，未允築城

康熙二十三年（1684），清廷在臺灣設置一府三縣，以道員、總兵官為最高行政長官，

正式將臺灣納入帝國版圖。治臺初期，或許因有著「臺灣僅彈丸之地，得之無所加，不得無所損」² 的看法，故對臺灣的開發與建設並不積極。此外，鄭氏治臺期間立法尚嚴，即使府城繁華之地，兵民皆無須擔心盜賊劫掠，在可夜不閉戶、道不拾遺的環境下生活，是否需要堡砦以禦外敵就變得不那麼重要。在此雙重影響下，不論是府治或是縣治，都沒有一座完善的城垣作為防護。然而無城可守，不僅無法保護百姓安全，官員亦自身難保，面對如此窘境的清廷新任官員，只能上奏朝廷建請築城。

自臺灣建府後，奉派臺灣的文武官員曾多次上奏建請築城，但清廷經常以經費問題為由，否決奏請，這也使得奉派諸羅、鳳山二縣的文武官員皆因無城為屏而不敢前往當地就任。此一「不築城」政策，在即使發生了吳球謀亂、劉卻作亂、朱一貴事件等多起民變之

下亦未曾動搖。首任巡臺御史黃叔瓚（1682-約1758），在其撰寫的《臺海使槎錄·城堡》中寫到，關於康熙皇帝（1661-1722 在位）對於臺灣不准築城的論點：

臺地初闢，原卜築城於永康里；後不行。壬寅，提督姚堂奏請：臺灣府、縣無城可守，請開捐建城；未得所請。余陞辭時，跪聆訓諭：「臺灣斷不可

建城。去年朱一貴無險可憑，故大兵入鹿耳門，登岸奮擊，彼即竄逃；設嬰城自固，豈能剋期奏捷？」³（圖1）」

此外，雍正皇帝（1722-1735 在位）亦曾諭內閣：殊不知城垣之設，所以防外患，如必當建城，雖重費何惜？而臺灣變亂，率自內生，非禦外寇比，不但城可以不建，且建城實有所不可也。⁴



圖1 清 黃叔瓚撰 《臺海使槎錄》卷1 〈城堡〉 清乾隆間寫文淵閣四庫全書本 國立故宮博物院藏 故庫 012839

不論是康熙皇帝或是雍正皇帝皆認為，臺地亂事多起於內部而非外敵入侵，若府縣有城，可能陷於亂賊而為其所用；但若府縣無城，亂賊則無以憑依，則官兵可收易失易復之效。基於此觀點，臺灣建府後的二、三十年之間，清廷都未能允准派駐臺灣的文武官員於府治或縣治的築城之請。

諸羅桃城築城契機與形制變化

亂源來自內部不假，無城可護衛使官民身家性命受到威脅亦是真。其中諸羅縣治原卜設於諸羅山（今嘉義市），雖為鄭氏故營址，但是當地「民少番多，距郡遠遠」，最初幾任諸羅知縣皆不願前往諸羅山視事，反而留在開化里佳里興（今臺南市佳里區境內），並以「偽遺房屋修改，暫為行署」。首位諸羅知縣季麒光（生卒年不詳）便曾條陳建言，一府三縣中以諸羅縣最急需建造城池，且縣治以目加溜灣（今臺南市善化區）一地為佳，可惜其任職未滿兩年便因丁憂去職，不僅移治的計畫擱置，縣城也因清廷的不築城政策而未建。

違抗朝議以佳里興為縣署約二十年後，康熙四十三年（1704），任職諸羅縣的文武官員悉數奉文歸治，諸羅山正式成為諸羅縣縣治所在。奉文歸治，意味著官員們必須在沒有城牆為屏障的各衙署中辦公，這使得眾人惶惶不安。為了自身安全，署縣宋永清（生卒年不詳）「定縣治廣狹周圍六百八十丈，環以木柵，設東西南北四門，為草樓，以司啓閉」，在諸羅山四周搭建起了木柵城（圖2）。而這座環繞諸羅縣各衙署的木柵城，也成為臺灣最早且正式的城池建築。

宋永清等官員在歸治諸羅山後立刻著手搭建木柵城，實與康熙三十五年至康熙四十年

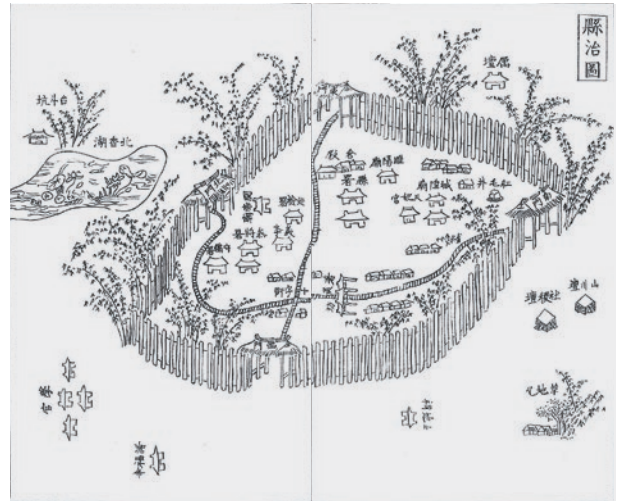


圖2 清 周鍾瑄撰《諸羅縣志》取自臺灣史料集成編輯委員會編，《臺灣史料集成：清代臺灣方志彙刊》第三冊，臺北：文建會發行；遠流出版社出版，2005，頁56-57。

（1696-1701）間發生於諸羅縣境內的民亂，以及吞霄、淡水兩社土官殺害漢人通事有關。⁵為了防止民亂再次發生，清廷下令歸治；為了防衛需求，地方官築城自保。雖然只是結木為柵幾乎不能算是城牆的城柵，⁶卻也比觸目所及，空蕩無障來得讓人心安。

康熙五十六年（1717），時任諸羅知縣的周鍾瑄（1671-1763），見圍城木柵年久朽壞，便進行重建，更在建好的木柵外圍加栽荊竹來增加防禦功能。《諸羅縣志·城池》：

嘗就此地土物所宜，為因利乘便之計，有不藉壁壘而堅者，荊竹是也。其附根節密，其枝橫生，其荊堅利，若環植而外布渠荅，堅築敵樓於東西南北之衝，即矢石砲火可左右下，敵不得近。雖雲梯百丈，無所用之，堆堞豈能相過哉！今縣治東北，比櫛可觀矣。西南，牛羊踐履，故多闕焉；補而培護，加以樓櫓，萬世之功也。⁷

在此之前，福建巡撫張伯行（1651-1725）便曾

提議臺灣各縣「於應建城處栽植刺竹，日久叢生成林，便可作為城郭」，只是未有官員遵行栽竹造城，直至周鍾瑄任職諸羅縣，才首次利用刺竹為材料，建起臺灣第一座竹城。

諸羅縣的刺竹木柵城看似加強了防禦功能，但卻在康熙六十年（1721）朱一貴（1690-1722）起事時遭賴池（生卒年不詳）攻陷。雖然官兵很快便收復諸羅縣，確實收易失易復之效，可同時亦顯示此類型城柵並非理想的防禦措施。經此一役，知縣孫魯（?-1736）為了增強城柵的防禦能力，於雍正元年（1723）建造「周圍七百九十五丈二尺、基闊二丈四尺，城上馬道闊一丈四尺，濬溝離城四丈、深各一丈、闊各三丈，水涵六」的土堆城。到了雍正五年（1727），知縣劉良璧（生卒年不詳）不僅重建門樓，砌水涵，並為門樓錫以佳名為襟山、帶海、崇陽與拱辰。而此後近五十年的時間內，因無發生重大亂事，也就無人質疑這種土城牆

是否為最佳的防衛設施。

乾隆五十一年（1786）十二月初六日，諸羅縣城被林爽文（1756-1788）輕易攻破，再度凸顯土堆城的防禦力不足（圖3）。幸賴總兵柴大紀（1732-1788）自府城率兵收復，與諸羅縣義民一同奮勇抵禦林軍的攻擊並堅守至福康安（1754-1796）來援，諸羅未再失陷。早已聽聞諸羅縣軍民齊心守城抗敵之事的乾隆皇帝（1735-1796在位），為嘉獎諸羅軍民，便降旨命軍機大臣試擬名若干，作為更定縣名的參考。在故宮收藏的《上諭檔》中，記載了軍機處擬定「嘉忠、懷義、靖海、安順」四個名稱供乾隆皇帝硃筆點出（圖4）。不過此四名皆未中選，反而是乾隆皇帝欽定「嘉義」二字，成為諸羅縣新縣名。乾隆五十二年（1787）十一月丙寅，乾隆皇帝諭曰：

臺灣逆匪林爽文，糾眾倡亂以來，提督柴大紀，統兵勦捕，收復諸羅後，

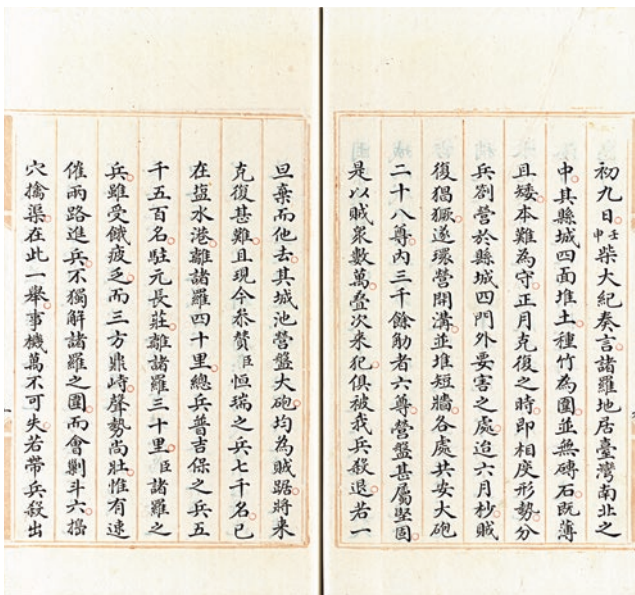


圖3 清 乾隆敕撰《欽定平定臺灣紀略》 清乾隆間內府朱絲欄寫本 國立故宮博物院藏 故殿 028464

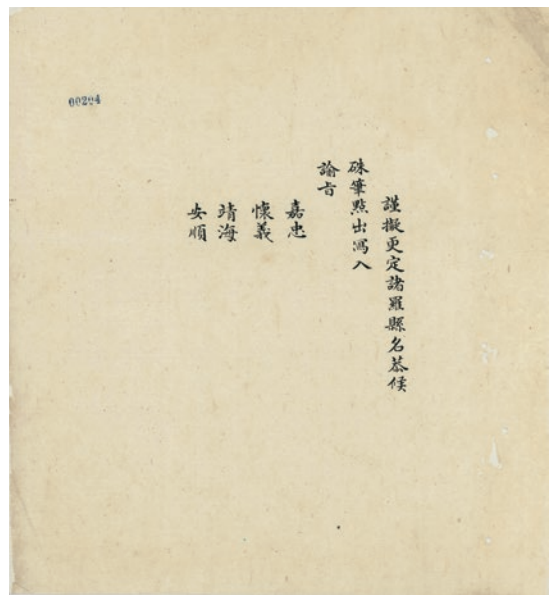


圖4 清 《上諭檔》 乾隆五十二年冬 方本 國立故宮博物院藏 故樞 001060

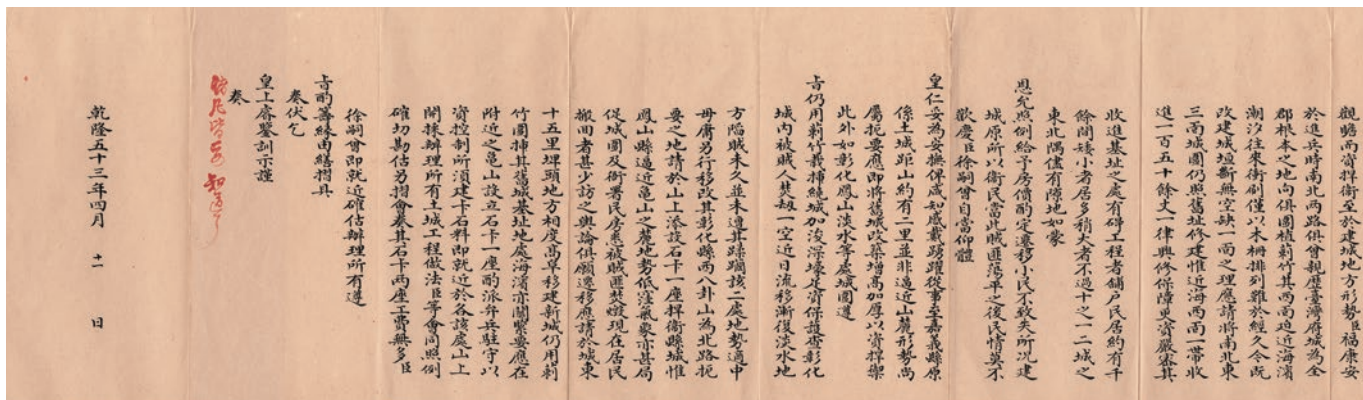


圖 5 清 福康安、德成、徐嗣曾 〈奏為遵旨酌籌改建臺灣諸城垣緣由〉 乾隆 53 年 4 月 11 日 14 扣 硃批釋文：諸凡皆妥知道了 國立故宮博物院藏 故宮 079660

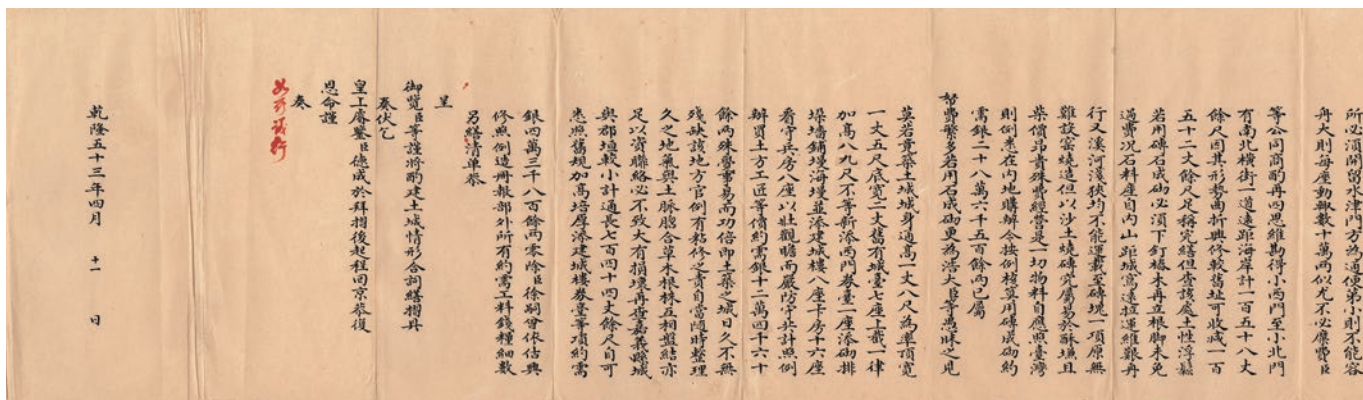


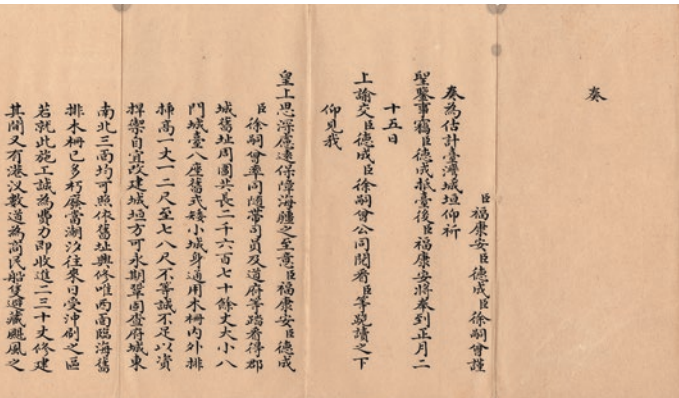
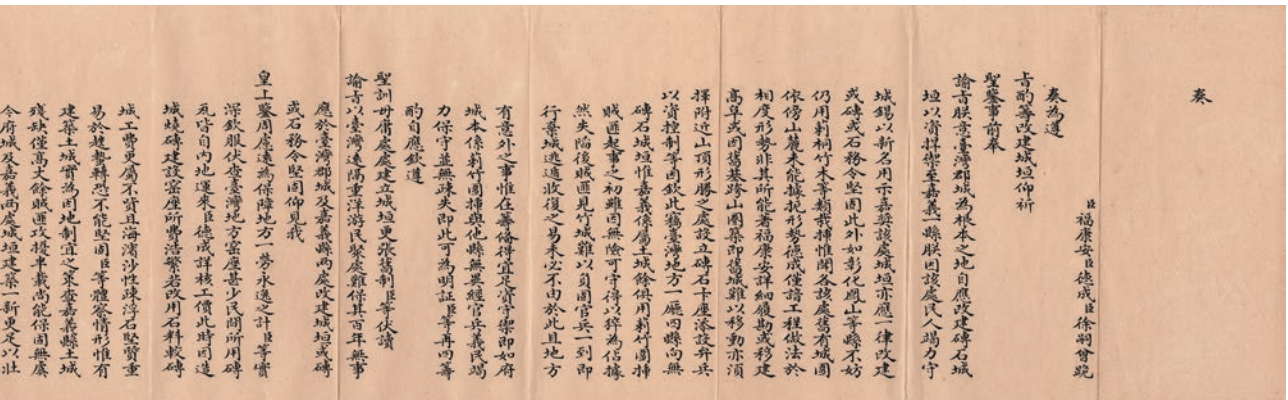
圖 6 清 福康安、德成、徐嗣曾 〈奏為估計臺灣城垣酌建土城情形〉 乾隆 53 年 4 月 11 日 11 扣 硃批釋文：如所議行 國立故宮博物院藏 故宮 079661

賊匪屢經攻擾，城內義民，幫同兵官，奮力守禦，保護無虞，該處民人，急公嚮義，眾志成城，應錫嘉名，以旌斯邑，著將諸羅縣改爲嘉義縣，俾閩縣良民，倍加奮勵，以昭獎勸。⁸

林爽文事件後，乾隆皇帝雖有意廢除「不築城政策」，在各廳縣築磚石城垣，但最後僅准臺灣府與守城有功的嘉義縣改建爲磚石城（圖 5）。然而經福康安、德成（?-1801）、徐嗣曾（1735-1790）等人調查後發現，若在此二地建磚石城，整體經費過高，建土城則可降低

造城費用，因此建請將府城改刺竹城爲土城，而嘉義縣城則在原有的土城基礎上「加高培厚，添建城樓券臺，以資捍禦」，使嘉義縣城成爲一座內外包築三合灰土的土城（圖 6）。

礙於修建經費，原本有機會成爲臺灣第一座磚石城的嘉義縣城只能改建爲三合土城。但土城終究沒有磚石城堅固，至道光年間已因多次地震、豪雨侵襲以及民變圍攻而泰半傾圮。道光十三年（1833），太子少保王得祿（1770-1842）等人捐貲重修縣城，加上不築城政策已於嘉慶年間鬆綁，故此除修繕坍塌處外，也



廷因甲午戰爭敗於日本而將臺灣割讓，日軍於隔年進軍臺灣，十月進逼嘉義，遇清軍與義軍抵抗。日軍以軍砲攻城，造成城牆受損、城樓塌毀。日治之後，城垣已然失去防禦價值，加上地震、風雨摧殘，以及日本臺灣總督府欲實施「市區改正」計畫之故，便順勢將傾圮、殘破不堪的殘餘城垣、城基全數拆除。此後，環繞嘉義縣城的城牆與城門就只能存在於人們的記憶之中（圖7）。

趁機將土城改建為磚石城，又於城四隅增建炮臺，各城門增築月城，重新錫以佳名為迎春、性義、阜財、拱極，並拓寬城上馬車道，使得整個城池的防衛能力都較其他縣城為佳。

然而再堅固的城牆，也抵擋不住大自然的破壞。道光至同治年間，嘉義縣城歷經三次地牛翻身，城牆雖然多處塌毀，卻僅能小規模整修。直至光緒十五年（1889），在知縣包容（?-1894）與紳士林啓東（1850-1891）等人努力下得以重修，並重新於城牆外種植荊竹，而這也是嘉義縣城最後一次整修。光緒二十一年（1895），清



圖7 日治時期攝〈諸羅山東門城故址〉照片 高基榮典藏 取自開放博物館：https://openmuseum.tw/muse/digi_object/56e13b17178401060dda5bb3f2199c87 (CC-BY-NC-ND 3.0 TW)，檢索日期：2024年11月30日。

樓門。《諸羅縣志》中〈縣治圖〉所呈現的諸羅縣城便是由木柵圍成的木柵城（見圖2）。不過周鍾瑄任職諸羅知縣時，不僅重修圍城木柵，更在木柵外環植荊竹，但此全臺第一座荊竹木柵城卻並未被刊印在《諸羅縣志》中，而這或許是《諸羅縣志》在纂修付梓的時間差上所造成的結果。

雍正年間，諸羅縣城被改建為城上有馬車道的土城，重建的門樓也較接近一般的城門，並有了襟山（東門）、帶海（西門）、崇陽（南門）與拱辰（北門）之名。故宮現藏有雍正年間由黃叔瓚繪製的〈臺灣圖附澎湖群島圖〉（圖10），為傳統手繪山水地圖，上東下西，左北右南。其中諸羅縣城的形制已是土城，城的周圍也比木柵城時期來得大。與木柵城相比，東南兩門位置大致相同，西北二門則可能因城的範圍擴大而遷移，不在原來的位罝。

乾隆二十五年（1760），余文儀（1705-1782）於臺灣府知府任內，因感高拱乾（生卒年不詳）與劉良璧所著舊志多有不備之處，故重修《臺灣府志》為《續修臺灣府志》。故宮現藏有清乾隆二十八年（1763）刊本《臺灣府志》（圖11），即余文儀主持修纂的府志。輿圖插圖中的諸羅縣城為土城形制，城周圍繪有荊竹，城門之上有單簷硬山式望樓。同樣是乾隆年間由蔣元樞（1739-1781）繪製的《重修臺郡各建築圖說·諸邑望樓圖》（諸邑即諸羅縣）（圖12），諸羅縣城在形制、城門位置、望樓樣式、城周種有荊竹上，與府志大致相同。而另一幅乾隆年間手繪的傳統青綠山水畫地圖——〈臺灣地圖〉（圖13），圖之方位為上東下西，左北右南。其中諸羅縣城亦為土城形制，城門位置、單簷硬山式望樓皆與前二資料相同，唯城周並未繪有荊竹。



圖 12 清 蔣元樞繪 《重修臺郡各建築圖說》 諸邑望樓圖 局部 國立故宮博物院藏 平圖 020993



圖 13 清 乾隆 不著繪人 臺灣地圖 局部 國立故宮博物院藏 平圖 020795

前述曾提到福建巡撫張伯行曾提議臺灣各縣種植荊竹為城郭，但未獲採納。其後福建總督郝玉麟（約 1670-1745）再次奏請於臺灣地方栽種茨竹（荊竹），則得雍正皇帝「臺灣地

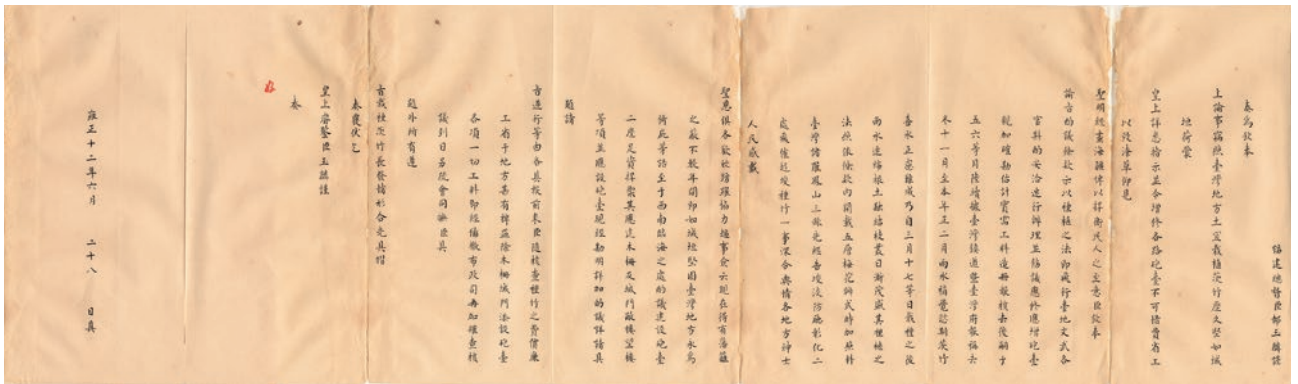


圖 14 清 福建總督郝玉麟 〈奏報臺灣地方栽種茨竹事〉 雍正 12 年 6 月 28 日 9 扣 局部 硃批釋文：好 國立故宮博物院藏 故宮 015324

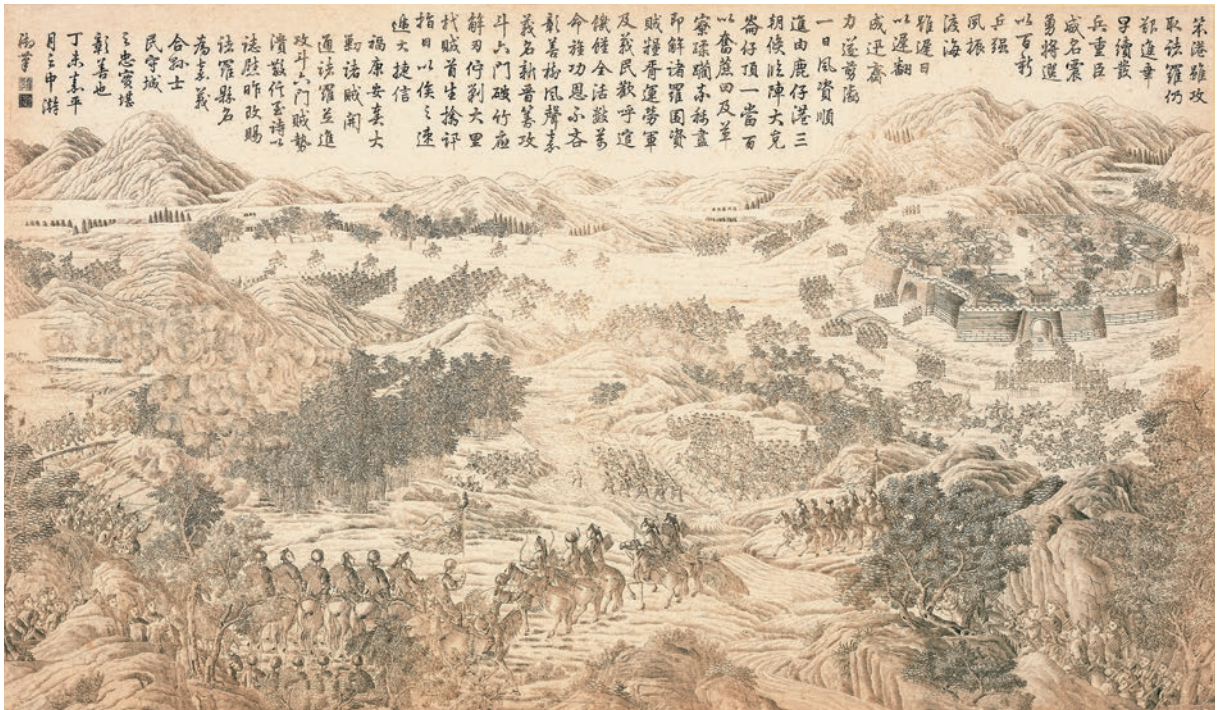


圖 15 清 不著繪人 《平定臺灣圖》 第一幅 諸羅解圍圖 國立故宮博物院藏 平圖 021271

方，土宜栽植茨竹，歷久堅如城垣」的論旨（圖 14）。在《重修福建臺灣府志》、《重修臺灣府志》、《續修臺灣府志》中，也都記載雍正十二年（1734），諸羅縣城於土城外環植荊竹。乾隆五十二年，臺灣總兵柴大紀收復被林爽文攻佔的諸羅縣城時亦曾奏言：「諸羅地居

臺灣南北之中，其縣城四面堆土種竹為圍，並無碑石，既薄且矮，本難為守。」¹⁰由此可知，當時的諸羅縣城四周應是種滿荊竹。而上述三史料中的諸羅縣城之所以會有有無荊竹的差異，可能在於記載目的、使用功能，以及作、繪者是否曾親歷諸羅而有不同的呈現方式。

1833) 事件發生時，用來說明依附張丙的夥黨分布於嘉義縣境內的奏摺附件。前述提及道光年間嘉義縣城因天災已泰半傾圮，但圖說中的嘉義縣城為城牆完好的土城，然城門上未繪有望樓，且城門方向一致。由於此圖說主要是為了平亂所繪製的軍情狀況，故而在嘉義縣城的形制繪製上與當時的真實情況稍有差異。

解密獨嘉事，全臺第一城

諸羅城雖然是全臺第一座建造的縣城，但其建造過程並不順利。在不允築城的年代，不論是木柵城、荊竹城、土城等形制，對清帝王來說，都不算是正式的城，因而被允許搭建。但對地方官民而言，這種形制的城牆至少起到些許的防禦作用。乾隆皇帝在林爽文事件平定後雖然允准諸羅縣建造磚石城，但最後還是礙於建造經費過高，僅在原來土城的基礎上加高培厚，添建城樓券臺。直到道光年之後，才有機會建造堅固的磚石城。然而隨著時代的演進，城池的功能已不如往昔，傾圮的城垣被拆除殆盡，如今僅剩東門圓環供人追憶（圖 17）。

嘉義原稱諸羅山，是除了嘉義二字之外，最為人熟知的地名。在《諸羅縣志·建置》中



圖 17 東門舊址，現為東門圓環。 作者攝



圖 18 設置於嘉義市說明舊城區古城門的導覽地圖，圖中繪製有康熙（黃線）、雍正（橙線）、道光（紅線）三個時期，諸羅縣城的城門位置與城池大小。 作者攝

記載：「二十三年，設縣治於諸羅山【地為鄭氏故營址】，因以命名，取諸山羅列之義也。」「因為諸山羅列，所以稱為諸羅」也成為嘉義人介紹嘉義時最普遍的說法之一。而除了諸羅，以及由乾隆皇帝御賜的嘉義之名外，另有一個桃仔城之稱，也是嘉義人介紹嘉義地名時會提及的古地名。之所以稱為桃仔城，其實是在雍正元年改建土城時擴大了城西北兩方的範圍，使整座城的形勢猶如一顆蟠桃。現今嘉義市之中央噴水池一帶，正巧位於蟠桃之尾端，因而至今仍有人稱呼該區為桃仔尾。

2024年，是諸羅桃城建城第320周年。雖然諸羅城沒有了城牆、城門，僅剩圓環、紀念地標供人作歷史巡禮，但對嘉義人而言，無形的舊城牆依然環繞在如同蟠桃形狀的嘉義市中心（圖18），而也有不少商家以諸羅、羅山、諸羅山、桃城等來為自己的店命名。不論是諸山羅列的諸羅、狀似蟠桃的桃城，還是嘉獎義行的嘉義，在嘉義人心中，都是320年前被以簡單木柵圍起而成的縣城所在地，不但護衛著嘉義人，也形塑了嘉義市繁榮的未來。

作者為中國文化大學史學系博士

註釋：

1. 臺灣南波萬，即「Taiwan number one」，譯為「臺灣第一」。臺灣南波萬為其變體諧音，源自於網路遊戲口號。參見《維基百科》<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/台灣> NO.1（檢索日期：2024年11月30日）。
2. 《清實錄·清聖祖仁皇帝實錄》（北京：中華書局，1986），康熙二十二年十月丁未，卷112，頁155。
3. （清）黃叔畝，《臺海使槎錄》，收入《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1986，據國立故宮博物院藏清乾隆四十七年文淵閣本影印），冊592，卷1，〈城堡〉，頁874。
4. 《清實錄·清世宗憲皇帝實錄》（北京：中華書局，1986），雍正十一年十二月戊午，卷138，頁756。
5. 《諸羅縣志·兵防總論》：「自康熙三十五年吳球謀亂，繼之以吞霄、淡水之土官，繼之以劉卻【俱詳見「萑苻」】；五年之間，數見騷動，皆在北路。」（清）周鍾瑄，《諸羅縣志》（臺北：遠流出版社，2005），頁188。
6. 中國古代各地城郭，主要是以磚石或夯土築成，這也成為城郭的既定形式與固定觀念。非以磚石或夯土建者，不能算是正式的城。因此，結木為柵圍起的木柵城，不能算是真正的城。參見陳正祥，《中國文化地理》（臺北：木鐸出版社，1983），頁72。
7. （清）周鍾瑄，《諸羅縣志》，頁99。
8. 《清實錄·清高宗純皇帝實錄》（北京：中華書局，1986），乾隆五十二年十一月丙寅，卷1292，頁332。
9. 周鍾瑄任職諸羅縣期間頗有治績，乾隆年間（1735-1796）嘉義城隍廟重建時，諸羅人感念其創建嘉邑城隍廟之功及諸懿行，雕塑此像予以奉祀。目前神像仍供奉於嘉邑城隍廟中。
10. （清）乾隆敕撰，《欽定平定臺灣紀略》（國立故宮博物院藏清乾隆間內府朱絲欄寫本），卷44，頁9b。

參考書目：

1. （清）周鍾瑄，《諸羅縣志》，臺北：遠流出版社，2005。
2. 石萬壽，《嘉義城之建置》，《臺灣文獻》，2009年2期，頁151-180。
3. 周郁森，〈清代臺灣城牆興築之研究〉，臺南：國立成功大學建築研究所碩士論文，2003。
4. 張志遠，《台灣的古城》，臺北：遠足文化，2007。
5. 詹閔旭等文字，房婧如總編輯，《諸羅文化誌》，嘉義：嘉義市政府文化局，2015。
6. 吳育臻編纂，《嘉義市志·卷二·人文地理志》，嘉義：嘉義市政府，2002。
7. 陳正祥，《中國文化地理》，臺北：木鐸出版社，1983。
8. 賴玉玲，〈諸羅山戰場——嘉義縣境被匪拒守村莊簡圖說探奧〉，《故宮文物月刊》，360期，2013年3月，頁14-21。