



晚清宮廷繪畫團扇個案研究—— 清〈李廷樑五體書清人畫狗〉成扇

■ 丁怡文

國立故宮博物院藏有近兩千件以明、清兩朝遺存為主的成扇類文物。明代成扇以名家書畫摺扇和御筆書畫摺扇為主。清代成扇多為清宮舊藏，主要為摺扇和團扇。據研究，清代宮廷成扇製作的兩個高峰期分別是乾隆時期（1736-1796）和晚清道光時期（1821-1850）後。乾隆時期的成扇在收藏或製作上都達到鼎盛。晚清慈禧太后（1835-1908）掌權時期，成扇數量多但品質不如前期，精品成扇已少見，相關研究較少。儘管晚清成扇品質不及早期，但仍有優良之作。透過研究此時期扇面上的藝術創作，不僅能了解當時宮廷的藝術品味，也能作為研究晚清宮廷畫家群的管道。本文將以國立故宮博物院藏清〈李廷樑五體書清人畫狗〉為研究對象，對比《內務府造辦處各作成做活計清檔》（簡稱活計檔）之文獻記載及國立故宮博物院、北京故宮博物院（簡稱北京故宮）所藏晚清成扇圖像，推估此作的創作年代，釐清畫家身份，初步了解晚清宮廷畫家的成扇創作活動。

製作年代

清〈李廷樾五體書清人畫狗〉為一絹本設色團扇。正面畫有一隻北京哈巴狗，未署名款（圖1）。背面為用金文、篆書、隸書、行書、楷書寫成的五體書法，題款寫明「臣李廷樾敬書」，並附有「敬書」字樣的鈐印（圖2）。

據李湜研究，李廷樾（生卒年不詳）應為同治（1862-1875）、光緒朝（1875-1909）的如意館畫家，並且是由舉薦或考試兩種途徑入宮供職的民間畫工。¹但因另一面的繪者為佚名，因此尚無法完全確定此扇創作於李廷樾供職的同治、光緒朝。唯一確信的是，清宮宮廷畫士的落款受到嚴格限制，除了御容像上不允許落款外，其餘紀實、裝飾或案頭觀賞性繪畫需經允

許後才能署上簡潔的畫士名款。因此，扇的另一面繪者應當是受限於「佚名」形式的如意館畫士。為得知繪者何人，需先確認此扇面繪畫的製作年代。

據前言所述，道光朝後為清宮成扇製作的第二高峰，查閱道光元年至光緒三十四年間（1821-1908）《活計檔》中如意館製作成扇的紀錄後，發現在道光、咸豐（1851-1862）兩朝，於扇面上繪製馬、狗、貓等動物的題材十分常見，且多由固定幾位宮廷畫家繪製，如沈煥（生卒年不詳）、沈振麟（生卒年不詳）、徐呈祥（生卒年不詳）等。此外，在同治及光緒年間的《活計檔》中，並未發現「李廷樾」繪畫活動的紀錄。若是早於李廷樾的前代畫家繪製了哈巴



圖1 清 李廷樾五體書清人畫狗 成扇 正面 絹 長22.3，寬19.3公分
國立故宮博物院藏 故扇 000415

圖2 清 李廷樾五體書清人畫狗 成扇 背面 絹 長22.3，寬19.3公分
國立故宮博物院藏 故扇 000415

狗，李廷樑再被指派於另一面續作五體書法，則《活計檔》中應當有舊扇成作的紀錄，卻也未見相關記載。

在參看《活計檔》中同治與光緒朝成做扇面的紀錄時，發現此時期的團扇製作活動有不同於前代之處。在道光與咸豐朝，指派給如意館的扇面繪製，一次以一至三柄扇為主，且給予製作的時間較長。例如，道光十一年（1831）五月十九日，庫掌文海、善長持來押帖一件。內開：

道光十一年三月十六日，懋勤殿太監張進忠傳上交摺扇一柄，著沈振麟畫小巴狗一個。欽此。如意館呈稿。²

由檔文記載，道光十一年三月十六日懋勤殿太監奉旨交予如意館摺扇一柄，命沈振麟於其上繪小巴狗一隻。道光十一年五月十九日如意館才呈稿，可見如意館所能運用的繪畫時間充足。另外，此時期單次任務中交付最多扇子的紀錄僅為八把。例如，道光十八年（1838）五月二十八日「如意館呈稿」中記載，如意館接得庫掌善長、庫掌舒綸持來押帖一件，內開：

道光十八年閏四月初六日，懋勤殿太監王永貴交摺扇二柄、團扇六柄，傳上曰：著沈元、楊文德每人畫摺扇一柄；沈振麟、焦和貴每人畫團扇三柄。欽此。³

緊接著，下一條目記載，同樣於五月二十八日，如意館還呈上了另一道指示：

道光十八年閏四月初九日，懋勤殿太監王永貴交團扇八柄，傳上曰：著沈振麟、焦和貴每人畫一柄；沈元、沈利、楊文德每人畫二柄。欽此。⁴

雖然兩份任務的指派日期相距僅四日，但單次要求的數量不多，且從下命令日與呈稿日的時間差來看，這些扇畫既非急件，作畫時間也相

對充裕。

到了同治、光緒朝，情況便有所不同。自同治朝開始，繪畫扇子的交付數量逐漸增多。例如，同治十三年（1874）四月十四日的「如意館呈稿」中記載：

同治十三年四月初八日，懋勤殿太監史進陞交團扇七柄、摺扇十柄。傳上曰：著如意館畫士沈振麟等分畫八仙花卉，兩面畫七柄，一面畫十柄，月內要得。欽此。⁵

到了光緒朝，交付的扇子數量更是劇增。例如，光緒二十三年（1897）七月二十七日的「如意館呈稿」中記載，值班庫掌榮錕接收僱長延榮持來報單三件。內開：

如意館呈為具報題頭事，光緒二十三年四月二十二日，儲秀宮首領李文泰交團扇一百六十六柄，摺扇二百四十四把，傳上曰：著如意館畫士陳兆鳳、管念慈等恭畫各樣壽意花卉、翎毛、草蟲共團扇、摺扇四百十把，俱要細。欽此。為此具報等因呈明。總管准行。記此。⁶

由上述兩則檔文可見，單次指派的數量明顯增加。在大量需求下，「月內要得」及同時期其他條檔文中頻繁出現的「趕緊要得」等對製作速度的要求，顯示此時期的生產模式已逐漸向量化發展。在這種情況下，檔文中並未特別指名某位畫士繪製特定內容，而是以「沈振麟等分畫」或「陳兆鳳、管念慈等恭畫」的形式出現，進一步反映了對效率的重視，個別畫士的創作風格也因此可能被弱化。

然而，這並不意味所有作品完全失去個人特色，尤其在一些特定的作品或細節中，仍能隱約呈現畫士的個人風格與技法。正如檔文中的「俱要細」所示，雖然扇子的製作需要快速

完成，但對細緻程度仍有一定要求，這也為畫士在有限時間內展現其技藝提供了發揮空間。

因此，在這種既要大量生產，又需兼顧精細與速度的情況下，如意館畫士們雖難以充分發揮個人創作風格，但某些作品中仍可能保留個人特色的痕跡，這也為後續分析提供了可能性。

參照國立故宮博物院及北京故宮的清宮成扇藏品，的確有很大一批數量的扇面僅畫有花卉、草蟲、魚鳥、貓狗等圖案，它們繪製的內容、畫面布局相似、大小也近似，惟品質參差不齊。因此清〈李廷樾五體書清人畫狗〉此作極有可能是在這樣的創作環境下產生，因為屬於大量生產指令中的一環，所以才無法於《活計檔》中找到它單獨的記載。

「清人」畫狗：繪者何人？

在道光、咸豐兩朝的扇面繪製上，沈振麟為負責繪畫小狗最多的如意館畫士。除了交付扇面數柄、傳如意館繪畫但未指定內容，或由數位畫家分畫且同樣不指定內容的情況外，只要有畫狗的需求，幾乎全交給沈振麟負責。由此推知，沈振麟於畫狗的技巧上，應頗受皇室喜愛。根據《活計檔》內「如意館呈稿」之記載，可知沈振麟在宮內供職的時間至少包括道光元年至光緒八年間（1821-1882）的六十一年。⁷ 其活動時間與供職於同治、光緒朝的李廷樾有所重疊，兩人甚至可能在此期間一同合作完成繪事。據此，為確定此扇面之狗是否為沈振麟所繪，本文以現存其中一件沈振麟畫狗的作品作為比對的參照。

此件為國立故宮博物院藏，紙本設色的清沈振麟〈畫狗〉軸（圖3）。以狗身為例，為表現毛色變化，沈振麟首先在底色上作不同色彩的暈染，接著採用淺咖、深褐、墨黑的線條表現毛流；為表現毛髮與毛髮間蓬鬆的空氣感，



圖3 清 沈振麟 畫狗 軸 紙 長 92.8，寬 75.6 公分 國立故宮博物院藏 故畫 002901

沈振麟用細短的線條，由頸而下至身，再往後到狗尾處，一階一階的將長短、濃淡不一的線條交雜在一起，並反覆疊加數層，最後用濃墨乾筆或白粉施於最表層，既使毛色變化更具層次，又營造出表層之下確實還有濃密絨毛的立體感，使觀者見之便可想見觸手柔軟。相較於此軸，扇面上的狗雖然也是用由深至淺的線條層層描繪毛髮，但不同的是，狗身的毛流線條較粗且長，並未如沈振麟般分段處理。此外，由沈振麟於小狗額頭、眼周、鼻周及嘴下的毛流表現方式，可以確定他營造生動絨毛感的手法是以短小細膩的線條分段描繪於敷色面，透過保留線與線間的空隙，使底色露出，更可以表現小狗毛髮的細密、柔軟。這種手法在扇面小狗上沒有出現，也是兩者最不同處。因此，



圖4 清 黃際明、李廷樑 九犬圖 軸 絹本設色
長 145，寬 67.5 公分 北京故宮博物院提供
故 00009192



圖5 清人 花卉 成扇 絹 長 19，寬 18.6 公分 國立故宮博物院藏
故扇 000395

扇面小狗應非沈振麟所畫。

另一種可能性為扇面的繪畫與書法皆為李廷樑所作。現藏於北京故宮的一幅〈九犬圖〉軸（圖4），根據款識「臣黃際明、李廷樑恭畫」，可知此作為黃際明（生卒年不詳）與李廷樑合繪，但無法確定兩人分工的內容。根據前人研究，從同治元年至光緒十三年（1862-1887），被指令畫馬、狗最多的畫家包含黃際明、李廷樑兩人。⁸ 因此，在〈九犬圖〉上，兩人皆可能

為畫狗之人。〈九犬圖〉中描繪了九隻哈巴狗，毛色為黑、白及黑白相間，標注的小狗名字分別為最上方的「墨牡丹」和「小點」，中間的「墨匙」、「獅子」，以及最下方的「梔子」、「墨子」、「墨球」、「小橫」。由「小橫」的長耳，以及額頭上的白色區塊、眼睛與腮下的棕毛，推測扇面小狗描繪的可能便是「小橫」。以「小橫」及下方最左邊的「梔子」為例，可見胸、背、身的毛髮線條的走向與扇面小狗相似，施用白粉處



圖6 清人 花卉 成扇 絹 長19.2·寬19公分 國立故宮博物院藏 故扇 000389 扇柄尾端所繫之黃籤寫有「進臣 李廷樑跪」，因此推測此作為李廷樑所繪。



圖7 清 李廷樑 絹畫貓圖面骨柄團扇 北京故宮博物院提供 故 00137270-2/7

也幾乎相同，如額前白色區塊的毛流表現，以及眉骨、耳朵、上背與尾巴等黑色毛髮處，皆以白粉強調毛髮的光澤感。此外，在眼睛的描繪上，兩者皆由內而外分四圈處理：正中間為瞳孔，外由白粉敷染白色光圈，向外過渡至灰黑色眼球，最外圈再以深黑框出眼型。

除小狗的描繪十分相似，在背景也可見相同的草地表現方式。在清〈李廷樑五體書清人畫狗〉此團扇中，哈巴狗腳下的草叢，單獨個

體為以毛筆筆尖點出的五瓣花型，大多數區域中的個體彼此尖端相連。在考察了兩故宮的晚清團扇藏品後，發現除了此種花型之外，還有米點型（圖5），以及最常見的雜草型（圖6）。由此可知，不同畫家確實會有不同的表現草叢之形式。而這種瓣型的草叢，在〈九犬圖〉下緣也可見到。因此，推測認為此扇面應由李廷樑或黃際明所繪。

再看另一件北京故宮，李廷樑繪〈絹畫貓



圖 8 清 佚名 絹畫朱判貓犬圖面棕竹柄團扇 北京故宮博物院提供 故 00136595-1/6



圖 9 清人 雙鶴 成扇 絹 長 30.1，寬 19.3 公分 國立故宮博物院藏 故扇 000397

圖面骨柄團扇〉（圖 7）。畫中表現小貓毛髮層次感的手法與扇面小狗相同。扇面小狗最細膩之處在於畫師對單一塊面的層次處理。比對北京故宮的一件佚名〈絹畫朱判貓犬圖面棕竹柄團扇〉（圖 8）便可知，同樣繪畫哈巴狗「小橫」，相對簡略的作法是敷色後，針對同色塊面施以同色線條，黑色處以黑線整齊的繪上毛髮，白色處以灰黑線勾勒毛流，整體較單調且平面。而在清〈李廷樑五體書清人畫狗〉與〈絹

畫貓圖面骨柄團扇〉中，同一塊面的毛髮疊加至少二至三層，不同毛色在疊加的同時會互相交雜在一起，最表層也會以濃墨或白粉收尾增加立體度。

最後比對國立故宮博物院藏，清人〈雙鶴〉成扇（圖 9），在此扇中，畫士所繪之雙鶴及景物的筆觸十分率意粗放，寥寥數筆便勾勒完物象輪廓，也並沒有多作細緻的描繪。相較於上述分析中李廷樑所展現的畫風，考量表現動物

毛髮的習慣以及對細節作點綴的精緻程度，並據此兩點推論，〈李廷樾五體書清人畫狗〉上的小狗應為李廷樾所繪。

小結

透過《活計檔》中的文獻資料，以及國立故宮博物院與北京故宮兩院所藏清宮團扇之圖

像，分析清〈李廷樾五體書清人畫狗〉成扇此一個案，並初步推測繪者同樣為李廷樾。期望此分析結果能作為研究兩院藏品中未具名之貓狗扇面的參考。並且，期望透過持續的個案研究，使更多佚名扇面能確知畫師姓名，進而歸納出他們各自的繪畫風格，使我們能更全面的了解晚清如意館畫家之個體及全貌的創作活動。

作者為國立臺灣師範大學藝術史研究所碩士生

註釋：

1. 李湜，〈同治、光緒朝如意館〉，《故宮博物院院刊》，2005年6期，頁106；李湜，〈故宮博物院藏晚清宮廷繪畫團扇〉，《文物》，2010年5期，頁92。
2. 《內務府活計檔：造辦處各作成做活計清檔·道光朝》（北京：中國第一歷史檔案館，1985，據中國第一歷史檔案館藏內務府活計檔微捲〔1985年攝〕影印），Box No.16，冊27，道光十一年五月十九日，頁307。
3. 《內務府活計檔：造辦處各作成做活計清檔·道光朝》，Box No.20 & 21，冊44，道光十八年五月二十八日，頁73。
4. 《內務府活計檔：造辦處各作成做活計清檔·道光朝》，Box No.20 & 21，冊44，道光十八年五月二十八日，頁73-74。
5. 《內務府活計檔：造辦處各作成做活計清檔·同治朝》，Box No.41，冊25，同治十三年四月十四日，頁82。
6. 《內務府活計檔：造辦處各作成做活計清檔·光緒朝》，Box No.52 & 53，冊42，光緒二十三年七月二十七日，頁17。
7. 李湜，〈如意館畫士沈振麟及其御容像〉，《文物》，2012年4期，頁75。
8. 李湜，〈同治、光緒朝如意館〉，頁106。

參考書目：

1. 《內務府活計檔：造辦處各作成做活計清檔》，北京：中國第一歷史檔案館，1985，據中國第一歷史檔案館藏內務府活計檔微捲（1985年攝）影印，冊9～57，道光元年至光緒三十四年。
 2. 李湜，〈同治、光緒朝如意館〉，《故宮博物院院刊》，2005年6期，頁99-160。
 3. 李湜，〈晚清宮中畫家群：如意館畫士與宮掖畫家〉，《美術觀察》，2006年9期，頁100-102。
 4. 李湜，〈故宮博物院藏晚清宮廷繪畫團扇〉，《文物》，2010年5期，頁90-96。
 5. 李湜，〈如意館畫士沈振麟及其御容像〉，《文物》，2012年4期，頁75-82。
 6. 謝麗，〈清宮藏成扇鑑賞〉，《收藏家》，2013年12期，頁64-69。
 7. 謝麗，〈清代宮廷成扇概論〉，《清風徐來：故宮博物院藏清代宮廷成扇》，北京：故宮出版社，2013，頁10-24。
-