

正館 6.0 建築事件簿—— 故宮北部院區整（擴）建計畫歷程探究

■ 林家豪

國立故宮博物院正館（以下簡稱故宮）於 1965 年正式啓用，經過第一至五期擴建後始成現貌。2020 年 10 月 26 日，經臺北市政府文化局（以下簡稱文化局）公告登錄為歷史建築後，故宮進行一連串的正館整擴建工作檢討，並召開說明會，然而 2024 年 4 月 7 日，《聯合報》載「故宮增建玻璃亭」¹一文，引起社會各界關注，本文藉此進行探討，以觀察正館的動向。

緣起

2017 年 2 月 9 日，蔡英文前總統出席「2017 觀光慶祝大會」，提出臺灣觀光發展三期許，並將臺灣打造為亞洲旅遊重要的目的地。²因此，促發了故宮以觀光產業發展為視角，檢討故宮軟硬體設施之可親近性與公共性不足的問題；同年 9 月，故宮正式向行政院提出「新故宮——故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫」（以下簡稱新故宮計畫）；12 月 6 日，行政院核定通過，故宮據此辦理相關正館整（擴）建之工作。

新故宮計畫的核心目標，在於提升故宮的親近性與公共性，以配合臺灣觀光產業發展的需求。在此背景下，故宮將進行正館的整（擴）建工程，主要希望提供更多、更好的展示空間，並改善遊客服務設施。然而，在新故宮計畫通過後，正館卻已受文化局依文化資產保存法列冊追蹤，這意味著在未來的整（擴）建工程中，必須對文化資產保存法的相關規定予以遵守，並經過相關單位的審查與批准，方

可進行相關工作。這也顯示了故宮在追求現代化發展的同時，對於歷史、文化資產的保護與尊重，希望透過這些努力，能讓更多人能夠親近、了解故宮所承載的豐富歷史文化價值。

文資價值確立

2015 年 8 月 11 日，由大雙溪好土聯盟向文化局提報正館、牌坊、華表、銅獅、龍柏大道、至善園具文化資產價值；³ 10 月 19 日，文化局召開現勘會議，結論為正館及前廣場、至善園有其歷史象徵意義，予以列冊追蹤。⁴ 2016 年 3 月 28 日，何志偉議員等人向文化局提報，除依大雙溪好土聯盟提報項目外，並新增提報庫房、宿舍群、故宮土地公廟水源地等具文化資產價值；⁵ 4 月 11 日，文化局再次辦理現地勘查會議，並得出與前述相同的結論。⁶ 列冊追蹤的目的，在於確保文化資產得以妥善保存，並避免任何可能對其造成損害的行為。因此，在進行任何工程前，必須嚴格依照法規進行審查與申請程序，以確保文化資產的完整

性與價值得以永續保存。

2018年12月11日，故宮向文化局提出申請，啟動了文化資產審議程序。故宮認為在受列冊追蹤的情況下，貿然進行新故宮計畫等工作可能不利於整體推動，因此提出了這一申請。審議過程中，故宮歷經補正資料、現勘、再補正等過程耗時一年許。直到2020年8月31日，文化局召開審議會，最終決議將正館登錄為「歷史建築」，院區為「文化景觀」（圖1）。⁷

根據審議會會議紀錄顯示，共有23位委員組成，本次會議出席了19位委員已超過半數，因此得以召開會議。在正館指定為古蹟的提案中，有8位委員同意，但未達到半數以上的同意而遭到否決；而登錄為歷史建築的提案則獲得了18位委員的同意，顯示正館具有文化資產身分並得到多數委員的認同。此外，過半數委員同意將故宮院區登錄為文化景觀，反映出故

宮院區內的建築群落，是長時間人類與自然景觀互動所形成的文化景觀場域。⁸

爭議的起始點

與此同時，新故宮計畫在故宮多方籌畫下，全案委由宗邁建築師事務所規劃設計監造，修復及再利用計畫部分由馬康俊建築師主持。歷經多時，故宮2度舉辦公開說明會、1次基本設計說明暨諮詢會議，向外界說明正館結構補強耐震安全、增建入口亭改善入口動線、優化展示空間動線等計畫內容，與民衆面對面交流，並蒐集各界寶貴意見。⁹

2022年9月23及24日舉辦了首次公開說明會，以正館修復再利用計畫案與民衆溝通。在此次說明會中，民衆關注的焦點主要集中在設計與功能性問題、展示區域與公共空間、以及景觀與外部設計等方面（圖2）。此外，民衆

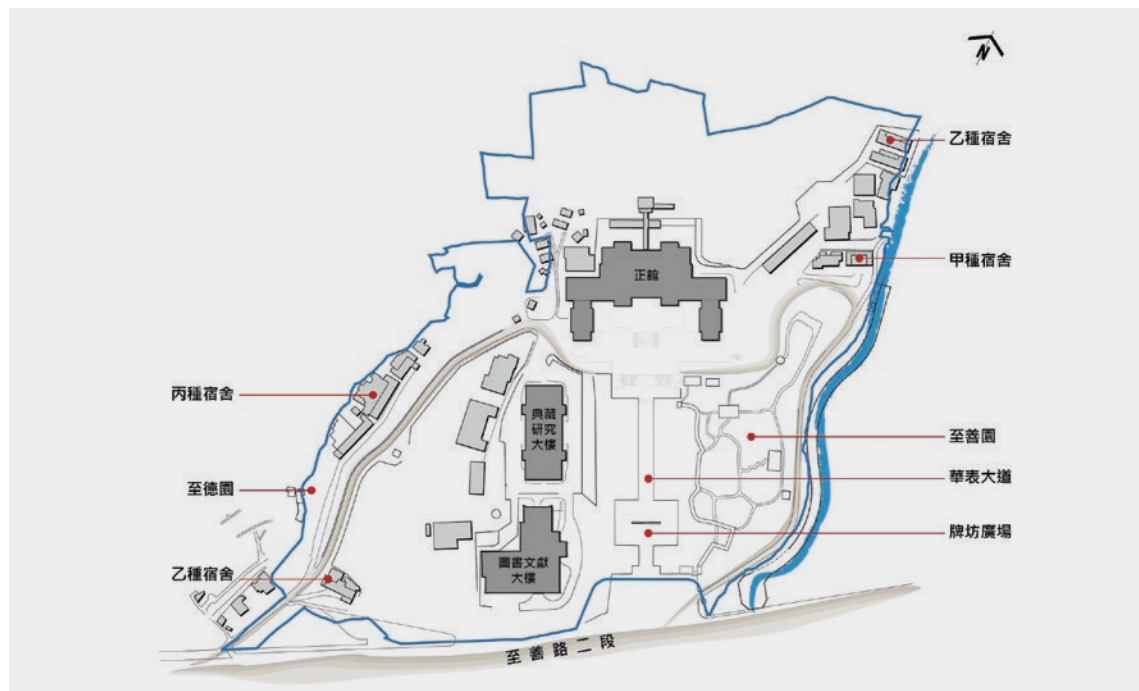


圖1 院區全區示意圖 本院秘書室提供

也表達對於資訊公開透明性的不足感受；對於民衆的關切，故宮也積極回應並提出改進措施。同年12月19日，故宮將「修復及再利用計畫案」之入口亭方案提送至臺北市政府文化局審議（圖3），當日會議有13位委員出席，其中僅2位同意通過該計畫，因未過半數而遭到否決，並決議應修正計畫及召開說明會後再行審查。¹⁰ 依上述結果顯示，即使故宮仍做了相關回應與調整，執行方向仍需調整，並與民衆與審議會溝通其計畫的價值與意義，同時提高資訊公開透明度，以獲得更廣泛的支持與認同。

2024年3月1及2日舉辦了第2次公開說明會，討論焦點集中在故宮正館入口亭的設計方案。許多民衆認為該設計遮蔽了建築物的外觀，並提到違反文化資產保存法第34條，¹¹ 以及對八角大廳結構安全造成的疑慮（圖4、5）。公開說明會後，引發了廣泛的爭議，同年4月7日，聯合報報導指出，故宮正館大門擬增建玻璃亭，遭到批評去中、醜化等問題。支持者認為這是現代化設計與歷史建築融合的趨勢，而反對者則擔心這會破壞故宮的美感和歷史意象，甚至質疑有去中化的嫌疑。儘管故宮表示

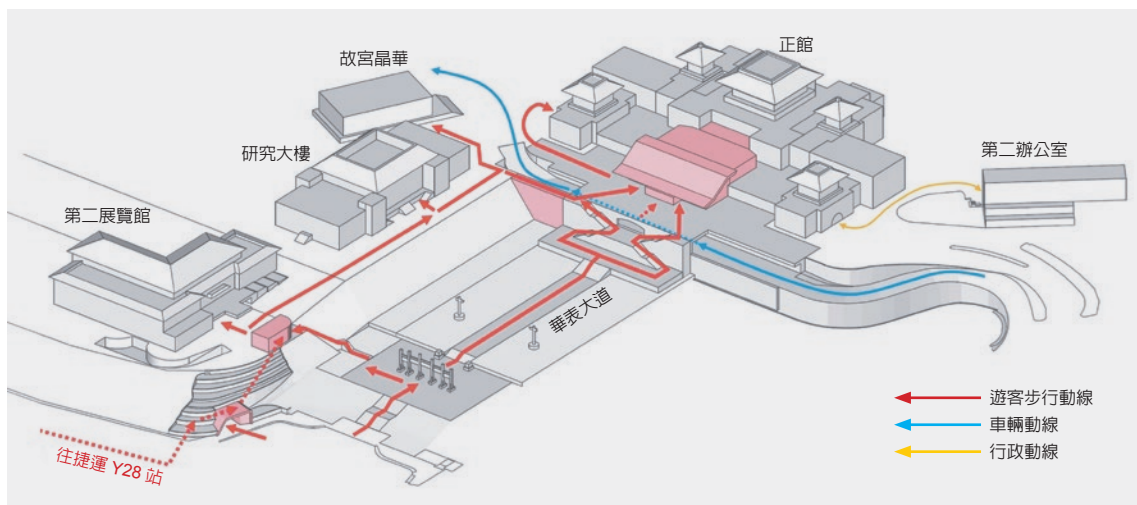


圖2 全區動線示意圖 © 宗邁建築師事務所

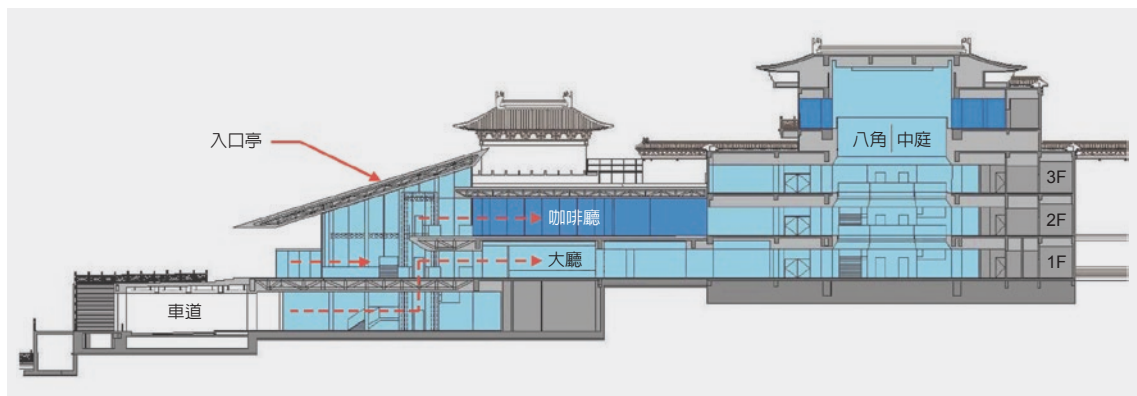


圖3 正館之入口亭及八角中庭剖面圖 © 宗邁建築師事務所



圖4 入口亭擴建與整館視覺模擬圖 © 宗邁建築師事務所

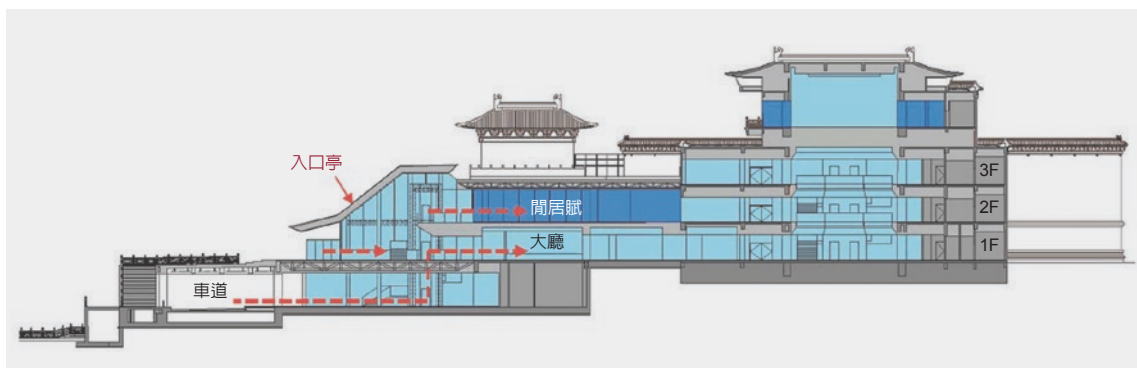


圖5 正館之入口亭及八角大廳剖面圖 © 宗邁建築師事務所

已降低入口亭高度，並縮小屋頂，但仍未被民衆廣泛接受（見圖4）。

6月27日舉辦了基本設計說明暨諮詢會議，主要以專家學者、社福法人團體出席參加。當中專家學者們，薛琴委員提出對八角形中庭的設計意圖表示不解，並建議調整過橋設計以保留門額的可見性；米復國委員認為應依據文化資產保存法相關規定，提出再利用的相關敘述，以及說明無障礙動線及新建入口大廳對歷

史建築的影響；劉淑音委員建議在正立面模擬圖上呈現屋頂高度變化，並提供修改前後的正立面模擬照片進行對比。社福法人團體，大多建議應將設計更顯合理、無障礙設施完善及展示效果提升等意見。筆者將歷次意見進行彙整（表一），自下文中探討建築師黃寶瑜（1918-2000）的設計理念，以及從正館整擴建歷程、歷史建築登錄理由等角度探討，應有助於找出癥結點並提出建議。

表一 歷次意見彙整表

第 1 次公開說明會意見彙整			第 2 次公開說明會意見彙整	
主題	意見	故宮回應	主題	民眾意見
通知與準備	- 部分民眾未收到開會通知，會議作業準備不周，資料消化時間過短，難以提出意見。 - 建議讓全民參與討論，廣邀專家學者民眾提供意見。	設計簡報資料將公開於故宮官方網站，並延後意見回收時間至公告後一週。	歷史價值與文資法	- 故宮正館具歷史價值，入口亭增建遮蔽景觀，違反文化資產保存法 34 條。 - 計畫名稱與實際內容不符，認為是大改造擴建。
設計與功能性問題	- 展示總面積及整修面積，施工期間安排，八角中庭大挑空是否減少展覽面積。 - 門廳由前次玻璃屋變為入口亭，雖改善無障礙通道立意佳，但難以想像其視覺效果及可能之景觀衝擊。 - 大屋簷設計恐不恰當，規劃入口亭大空間非僅能直接置入原建築，應考量博物館正館具崇高意象。	- 設計主要為改善動線及功能性問題，保留古典建築之精神和元素，回歸 1965 年設計原意。 - 設計方案保有古典建築之規劃精神，並將展覽文物與咖啡廳空間分開。 - 新咖啡廳將設置於 2 樓平臺，保留現有 1 樓咖啡廳位置改為售票處及大廳。 - 日後仍將有兩處咖啡廳，服務空間與展廳面積約各半。	設計與功能性問題	- 批評設計入口亭灰白屋頂不協調，破壞建築美感。 - 質疑入口亭設計及其預算，設計如同鐵皮屋，破壞景觀。 - 指出入口亭無法解決大量人潮問題，並認為動線設計混亂，應重新思考。 - 認為故宮動線清楚，不需大改建。
展示區域與公共空間	- 展示區域面積為何？中庭大挑空是否減少展覽面積。 - 建議對展廳整建前後做面積比較。 - 設計方案規劃大面積咖啡館是否會排擠原有展示空間。	- 展示區域面積將增加，正館入口亭部分增加約 2,000 m²，第二展覽區（原圖書文獻大樓）增加約 2,000 m²。 - 全院區展示面積將增加，提升參觀品質。	展示區域與公共空間	2 樓平臺、八角中庭挑空空間、展示動線及空氣品質問題。 - 國父銅像要擺在哪裡？故宮原來叫中山博物院，中山先生未來會在哪裡？ - 提到 2 樓平臺使用率低，建議開放中山博物館拱門為入口。 - 強調花崗石雕花拱門及紫銅飾板的藝術性價值。 - 規劃大面積咖啡館是否會排擠原有展示空間。
施工安排	施工期間是否採「半半施工」及是否仍舉辦展覽，施工時間多長。	施工期間約 3.5～5 年，採「半半施工」分階段執行，以減少對展覽活動的影響。	施工安排	未來施工如何安排？是半半施工？或是閉館整修？

作者製表

第 1 次基本設計說明暨諮詢會議意見彙整			
故宮回應	主題	意見	故宮回應
計畫主持人回應，文化資產保存法 34 條不是就修復及再利用計畫進行檢討，是說明周邊興建工程的適用性。	歷史價值與文資法	- 應依據文化資產保存法相關規定，提出再利用的相關敘述，以及說明無障礙動線及新建入口大廳對歷史建築的影響。 - 建議於文資審議會時，正立面的模擬圖，應呈現屋頂高度的變化，以增加說服力。	提到故宮博物院的歷史和現狀，強調無障礙動線的重要性。
- 入口亭造型變更，減少屋頂面積及高度，呼應古典建築。 - 入口亭屋頂希望是有紋路、陰影暗面，採用瓦或金屬，但金屬可能產生反射問題，將持續探討設計。 - 入口亭造型做了一些改變，減少了屋頂面積，減低了屋頂高度。 - 強調故宮建築歷史，並解釋設計理念的融合。	設計與功能性問題	- 出入口亭的過橋設計過於強調，導致門額被遮擋，建議改善設計，使門額能夠被看到。 - 對八角中庭的改變表示疑惑。 - 強調車輛動線的重要性，要求保持大巴士動線不變。 - 提到逃生設備和無障礙廁所的設置，應符合相關法規。	- 提出電梯和玻璃亭的設計考量，強調符合法規和審議機制。 - 正館整建期間的安排，保留木棧道並優化。
- 八角中庭會有一些新的結構，使結構本身會比較穩固。 - 國父銅像部份，目前是初步設計階段，未來會納入考量。 - 閒居賦將設置於 2 樓平臺，提供訪客休憩空間，並不會影響展示空間。	無障礙設施	- 建議應注意地磚材質，避免顛頗。 - 建議在無障礙廁所設置輔助地圖和語音導覽。 - 建議增加高科技設備如無人車和 AI 導覽。 - 電梯空間建議擴大容量。 - 考量輪椅使用者的視線。	- 表示會在細部設計中考量材質、無障礙設施等細節。 - 提出動線設計的彈性，增加故宮營運的靈活性。
施工採半半施工或整個閉館施工，目前僅初步設計，尚需研究及再討論。	無主題	無	無

續表一 歷次意見彙整表

作者製表

第 1 次公開說明會意見彙整			第 2 次公開說明會意見彙整		
主題	意見	故宮回應	主題	民眾意見	故宮回應
無障礙設施	空橋末端如何連接至正館，應避免露天淋雨部份。	• 新增空橋經地下通道連接捷運出口，並通往圖書文獻大樓。 • 無障礙動線設計將由專業單位審查，確保功能性和便利性。	耐震補強與安全性	擔心擴建影響整體結構及安全。	解釋結構補強措施，將原有柱子外面加鋼構或用鋼板包覆，梁也會加固。
耐震補強與安全性	現有建物耐震能力及本次再利用案規劃如何做結構補強，是否需部分拆除。	現有建物耐震評估未達 6 級，待結構補強完成後可耐震 6 級，且不影響空間使用。	民眾意見與溝通	未改善民眾提出的問題，呼籲重新規劃。	計畫主持人表示將持續聽取民眾意見，並在設計中納入考量。
景觀與外部設計	• 空橋是否影響既有景觀。 • 外部景觀的變動（新設無障礙入口及空間），建議再增加與里民溝通，並提供相關圖說。	• 設計方案未變更華表大道景觀，景觀應無大變動。 • 將在既有基礎上，儘可能減少對景觀之影響。	無主題	無	無
民眾意見與溝通	• 建議簡報資料公告於故宮或建築師事務所網站，並延後回覆意見截止時間。 • 建議再召開會議說明，應備有詳細資料、圖說及數據，並擴大宣傳戶外綠地及書法草原等空間。	重視民眾意見，將再補充相關說明資料，並計劃再召開會議以聽取更多民眾意見。			

資料來源：分別整理自國立故宮博物院，〈歷史建築「國立故宮博物院」修復及再利用計畫說明會會議紀錄〉，2022 年 9 月 23、24 日、2024 年 3 月 1、2 日；〈歷史建築「國立故宮博物院」修復及再利用計畫基本設計說明暨諮詢會議紀錄〉，2024 年 6 月 24 日。

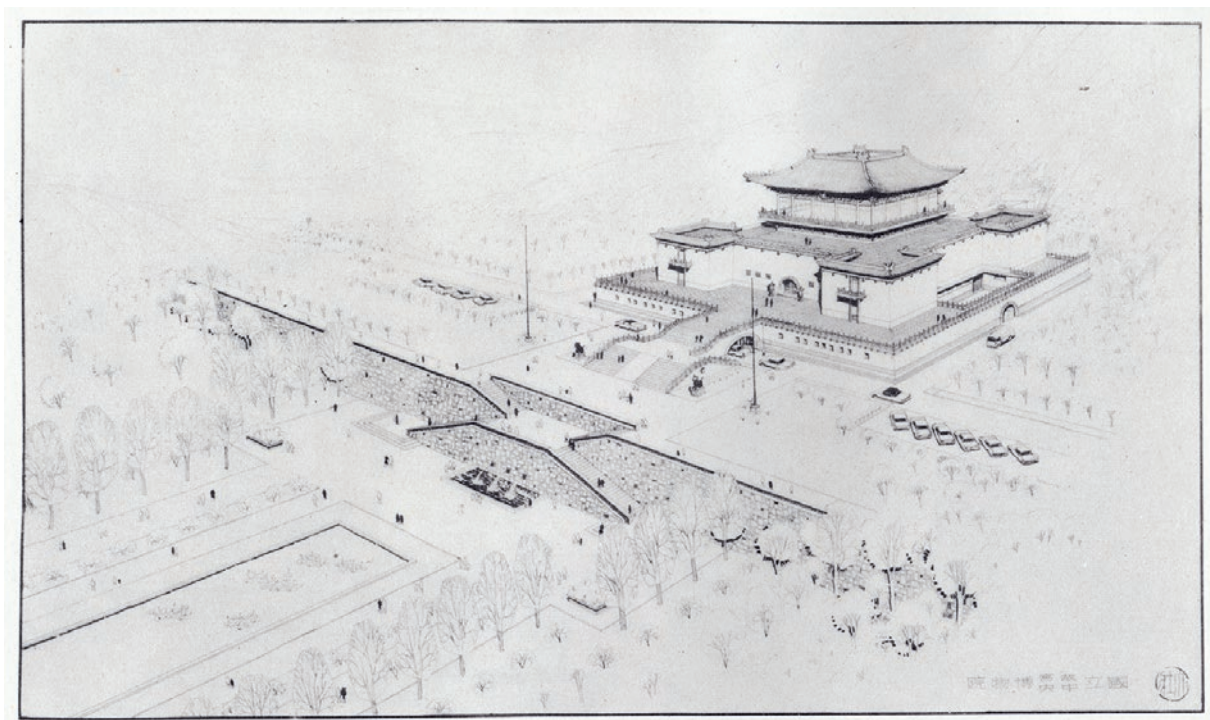


圖6 正館俯視及中央園林設計圖 取自宋兆霖主編，《北溝傳奇：故宮文物遷臺後早期歲月》導覽手冊電子書，2020年10月：<https://www.npm.gov.tw/Publications-Content.aspx?sno=04011491&i=1>

設計理念與美學特徵

故宮正館於1965年落成，黃寶瑜在設計中融合了中西方建築語彙，注重空間序列與文化象徵，追求和諧協調的美學特點，成就了這一臺灣近代建築的傑作，以下僅就正館的特色做簡短介紹。

一、中體西用的宮殿建築

正館的建築外觀以北京紫禁城午門為母體參照，中設有盞頂閣樓，左右兩翼各伸出一座有四角攢尖及盞頂的小樓，體現了中國宮殿建築的美學特徵（圖6）。然而，正館屋頂構造採以鋼筋混凝土仿製，並非傳統木結構型態。正館的四層中央閣樓屋架結構，是整個建築物的核心支撐系統。盞頂的頂部平頂採用了九宮格

的格子梁結構系統，這種設計有效地分散了屋頂的結構受力。¹²

二、講究空間序列與層次感

正館及第一、第二期擴建工程的設計，將平面的對角線交點設置為挑空中央大廳的中心。設計中採用了黃金分割比例 $\sqrt{2}$ 的1:1.41，不僅在長與寬之間形成視覺上的連續性，還在各個元素之間建立了相互關聯的整體構圖。在平面設計上，將建築的1/4三角形對照到立面，立面的寬度與高度均能與三角形的比例相符（圖7）。這種簡單的幾何構圖關係，反映了達文西（1452-1519）維特魯威人（Vitruvian Man）（圖8）所強調的天地人和諧比例關係。（宗邁，修復再利用計畫三版，頁3-56）

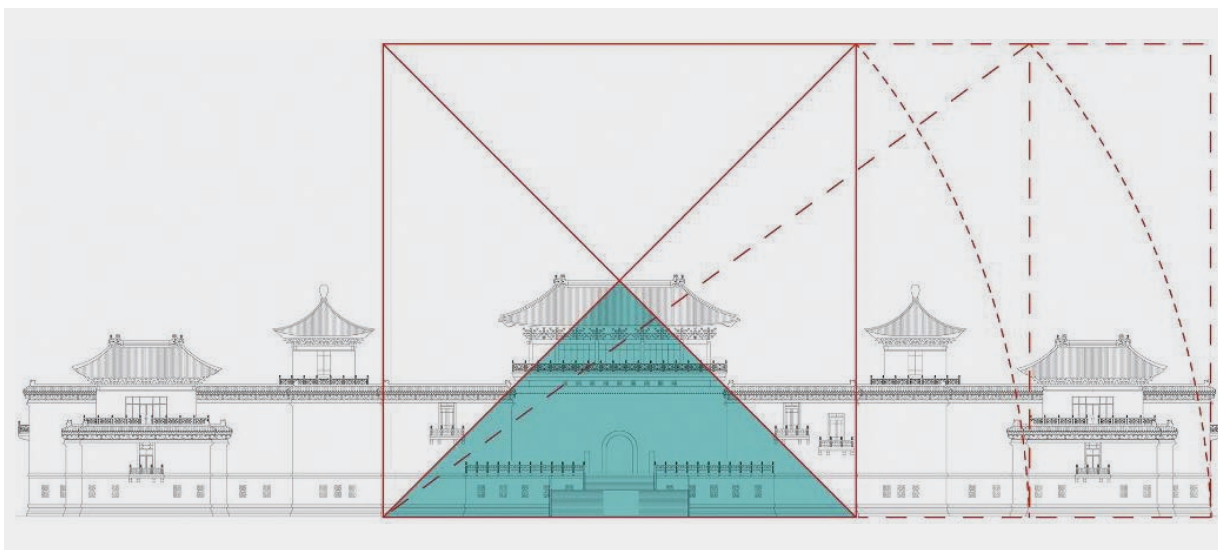


圖 7 正館屋架結構與斗拱剖面圖 取自宗邁建築師事務所，〈國立故宮博物院修復及再利用計畫（第三版）〉，頁 3-55。

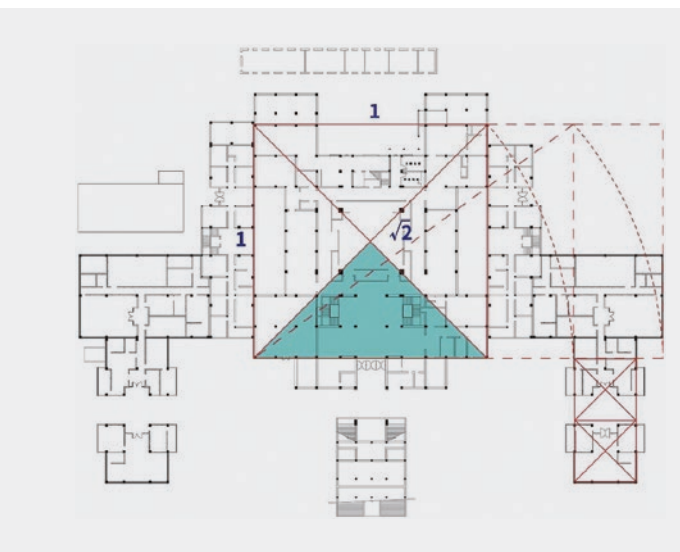


圖 9 中央閣樓（三希堂）盪頂預鑄一斗三升斗拱及人字補間鋪作 作者攝

三、重視建築意象與符號

正館的屋頂翼角起翹是由角拱（一斗三升斗拱）層層外懸撐起，挑簷桁支撐起翹的老角梁。兩柱之間再以平身斗拱補間鋪作，以四跳七鋪作連接挑簷桁。外檐下緣的檐椽仿作傳統椽條，採混凝土製作。壓簷牆正面部分於梁面

浮刻有混凝土製作的斗拱造型圖形，表面材料為預鑄白水泥花崗石斬假石，主要是參酌了天龍山石刻門楣，一斗三升斗拱及人字補間鋪作，其下再飾以椽頭，刻意表達中式建築木結構的淵源（圖 9）。（宗邁，修復再利用計畫三版，頁 3-71）這些元素均為外觀裝飾，無結構功能，但正館



建築外觀蘊含了濃厚的傳統建築文化符號和意象，更彰顯了中華正統文化的地位。

正館整擴建歷程

博物館的擴充、改善或增建是為了解應對提升參觀體驗、保護文物以及保持競爭力的必要舉措。這些舉措不僅有助於博物館自身的發展，還有助於博物館在未來的發展中保持競爭力，也對文化傳播和教育具有重要意義，更可繼續發揮其在社會中的重要作用。端看正館的整擴建歷程，就不難發現故宮在每個時期回應社會期待，是如何與時俱進的轉動著。

故宮博物院正館於 1965 年落成，原規劃有 16 間展覽室、8 處畫廊、演講廳及辦公室等，總面積約 2,161 坪。為符合現代博物館的需求，正館的各樓層及倉庫皆配備空調設備。1967 年，完成第一期擴建工程，增加左右翼面積約 260 坪，二樓及三樓增加約 600 坪。1970 年，完成第二期擴建工程，增加辦公室面積約 580 坪，陳列室面積約 1,160 坪。1985 年，提出第三期擴建工程計畫，在正館右側另建一座行政大樓。1995 年完成第四期擴建工程，於行政大樓同一側興建圖書文獻大樓。2007 年進行第五期擴建工程，改善公共空間、展覽動線，引入現代科技及增加互動式教學設備。重新開館後，正館廣場改為行人徒步區，加強防盜及防火安全設備，提升展覽質量（圖 10）。

登錄理由探究

根據文化局公告之評定基準及登錄記載，¹³ 正館被登錄為歷史建築的理由，可能令人無法理解全貌。主要是因為正館作為一個有形的硬體建設，民眾往往只從其建築特色來評價，但正館所承載的無形文化意涵，更是不容忽視的

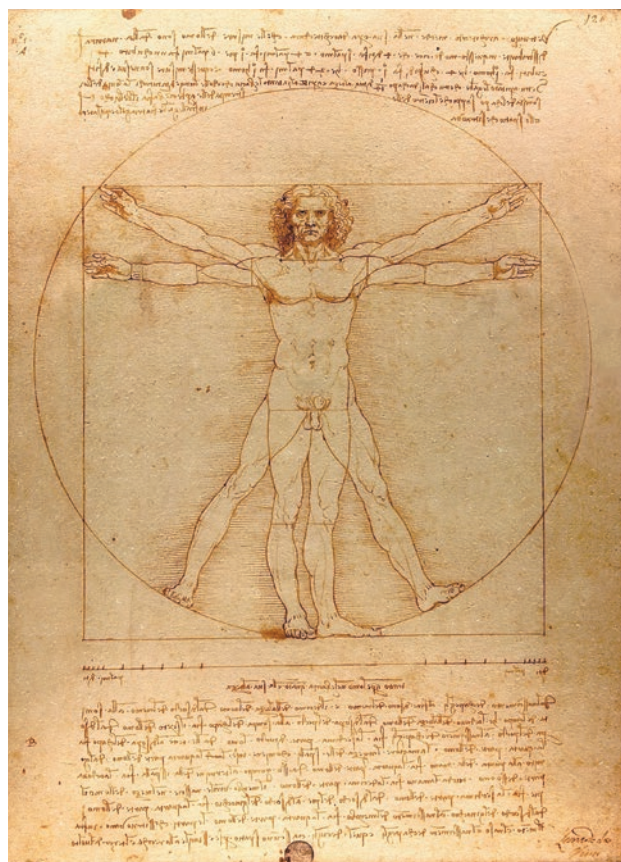


圖 8 維特魯威的人體比例 取自維基百科：<https://reurl.cc/j92rg1> (Public Domain)，檢索日期：2024 年 6 月 30 日。

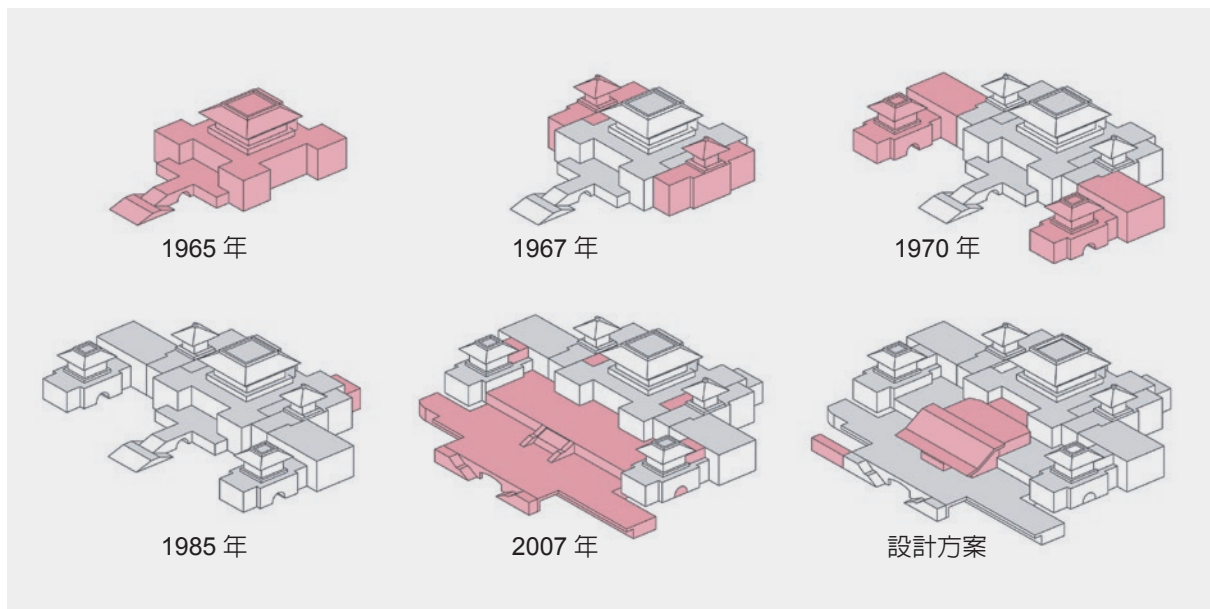


圖 10 國立故宮博物院歷次擴建示意圖 © 宗邁建築師事務所

重要部分。故宮承載了中華文化的象徵意義，而這種象徵意義又與臺灣地區的政治、社會和文化發展密切相關。因此，正館所具有的文化意涵，對於理解臺灣歷史和文化演變具有重要意義。

對於正館文化資產的價值和深層意義已有多篇著作深入探討，有助於我們更全面地認識故宮的重要性，在此即不逐一贅述。¹⁴ 正館作為歷史建築，價值不僅在於建築本身，其承載了豐富的歷史與無形文化資產內涵。根據歷史建築登錄理由，正館具有重要的歷史意義，是過去社會結構、文化風貌的見證，更包含了許多關鍵時刻與重要事件。因此，將正館的登錄理由，透過關鍵字的型態提問，更能深刻地了解正館的價值所在，以及隱含的意義，這不僅僅是對過去的回顧，更是對當代社會價值觀的反思與啟發。

一、中華文物館藏：故宮文物如何反映中華文化的發展脈絡？

（一）從皇家私藏到公共資產的轉變

故宮原是清帝的私人收藏，在君主政權終結後，轉變為公眾的博物館。這象徵著從君主制度向現代國家的轉型，將原屬皇帝私有的文物納入新的國家權力架構之下，標誌著走向現代化國家的重要里程碑。

（二）展現了中華文化的歷史厚度與地理疆界

故宮收藏涵蓋了從先秦到清代的各個朝代文物，體現了中華文化源遠流長的歷史深度。從故宮出版之《華夏文化與世界文化之關係圖錄》得以窺見，書中的華夏文化起始於舊石器時代，其空間界域則以國民黨版本的「中華民國領土」為基準，以框架歷史與地域的邊界，時間軸線則延伸於晚近孫中山（1866-1925）與蔣介石（1887-1975），並將其視作整個文化體系的傳承者，¹⁵ 以展示陳列的型態，將故宮文物宣示為

中華文化的重要物化載體（圖 11）。

二、國共對抗與中華文化復興：故宮在臺灣的發展歷程為何？

（一）國共內戰與文物遷臺

1940 年代末期，國共內戰進入白熱化階段。隨著中國共產黨逐步佔領中國大陸，國民政府決定將部分重要的文化財產和文物遷往臺灣，以保存中華文化的精髓。1948 年至 1949 年間，國民政府將故宮博物院和中央博物院的部分珍貴文物，包括書畫、瓷器、玉器、銅器等，分批運往臺灣。這些文物成為日後故宮的重要院藏。

（二）文物遷移與國家存亡的連結

隨著政局動盪，故宮文物經歷了多次遷移。這些文物不再只是古董珍品，而是被賦予了代表民族文化精神和國家生死存亡的「國寶」地位。文物的保護與展示，成為現代化過程中重要的文化象徵。

（三）中華文化復興運動的政治目標與展現

1959 年提出臺北故宮建造計畫，1966 年因應中國文化大革命，國民政府發起中華文化復興運動，以道統說為核心，強調傳統文化的重要性，將故宮博物院定位為其文化正統論述的重要載體。從故宮的建築空間到文物展示，國民政府有意識地營造一種理想的「中國」形象，藉此強化其正統地位。故宮因此成為展示和傳承中華文化的主要平臺，以鞏固其政治合法性。

三、黃寶瑜與仿古建築：復古主義的宮殿式建築為何在臺灣？

（一）再現的宮殿式建築

正館的外觀仿北京紫禁城午門，體現了傳統宮殿建築的美學特徵，而午門到後來逐漸演變為顯示皇帝威嚴的宮廷建築象徵，也同時反映了國民政府對帝國權力空間的想像。建築外



圖 11 「華夏文化與世界文化之關係」緒論式陳列單元 取自宋兆霖主編，《故宮院史留真》，臺北：國立故宮博物院，2013，頁 126。

觀除了試圖以此彰顯中華文化的「正統」地位之外，更反映了國民政府的中華文化復興論述和政治烏托邦的理想。

（二）黃寶瑜的形式復古

正館屋頂型態係由現代鋼筋混凝土仿製，純為外觀裝飾而無結構功能；預鑄的斗拱，亦僅是表現出中式建築木結構型態，而非真正的木構造。建築外觀保留了中國傳統建築的風格和元素，但內部結構和功能設計則完全現代化，透過「中體西用」的表現手法，在形式復古與現代化技術之間運轉，均衡的展現在整體建築外觀與內部之中。而後，自 1962 年起至 1969 年間，故宮對正館進行了擴建工程，更是進一步強化了建築物的形式復古色彩。

四、具典藏、研究、保存、展覽、教育等功能：文化象徵與現代性經驗如何展現？

（一）中山博物院的文化象徵

正館命名為中山博物院，自開館以來國父孫中山的銅像均設置於重要位置（圖 12），以紀念這位在中國近代史上具有重要地位的革命先驅。正館平面空間格局模擬周代的「明堂」格

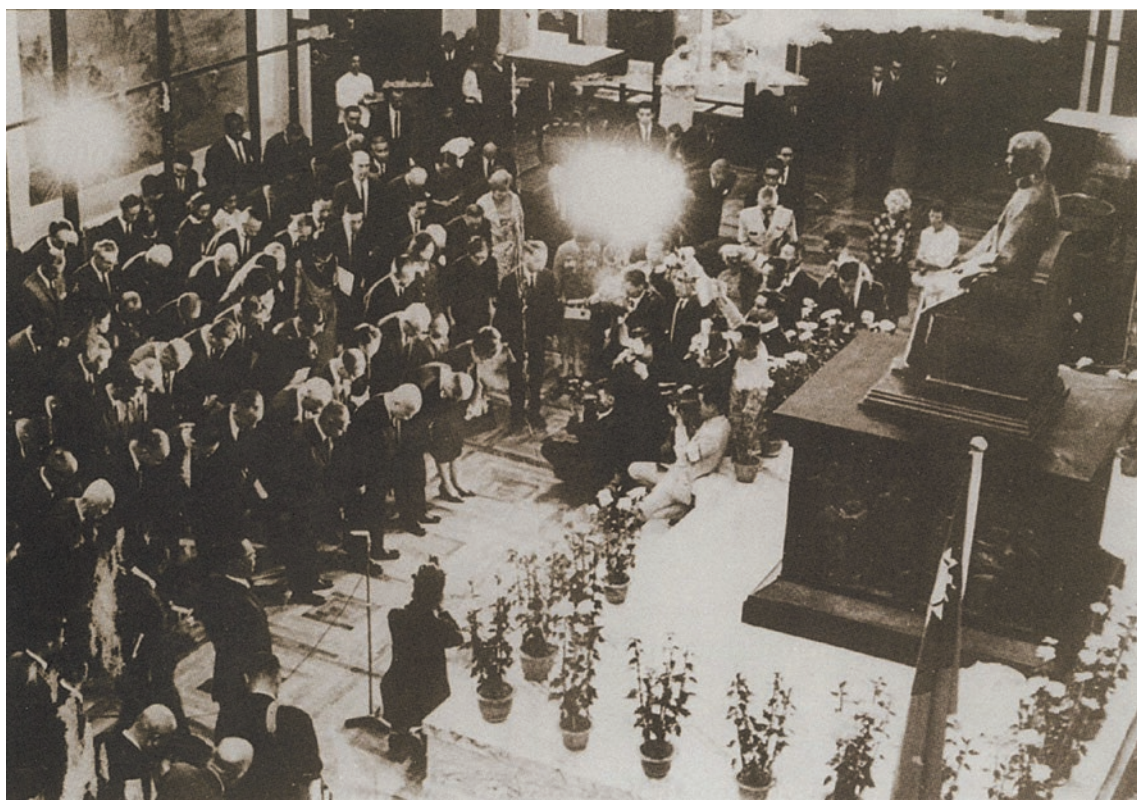


圖 12 正館落成啓用典禮 取自宋兆霖主編，《故宮院史留真》，頁 105。

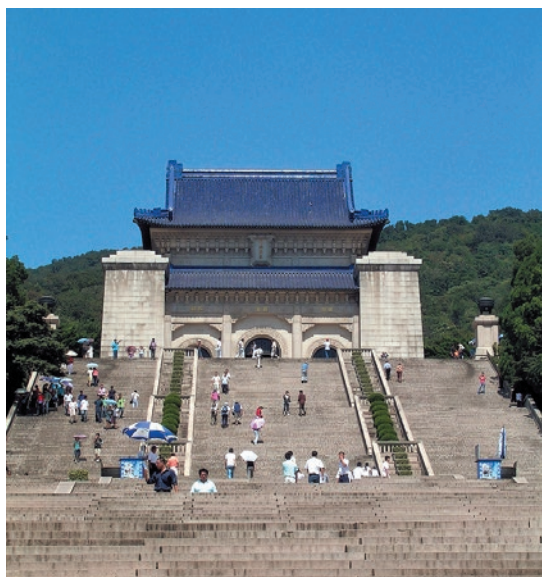


圖 13 中國南京中山陵 取自維基百科：<https://reurl.cc/pa2Yy4> (CC BY-SA 2.0)，檢索日期：2024 年 6 月 30 日。

局，同時參照中國南京中山陵的平面及建築外觀即可發現（圖 13），中山陵與正館平面配置與建築外觀極為相近。因此，通過連結「中山陵—中山博物院」兩方類似的空間經驗，中山陵的政治意涵和文化象徵論述，便可以被移用來詮釋中山博物院及其清宮收藏品的意義。¹⁶

（二）現代性經驗的展示

正館內的展示與參觀方式，構成了特定的現代性經驗，融合了菁英、高雅文化，並在展示與互動中重組了知識、空間和文化主體性。1984 年 10 月，故宮仿乾隆（1736-1799）三希堂書齋格局，將四樓整修為古典茶座（圖 14），創造民衆體驗宮廷高雅生活的機會，此即為一例。

五、時代與社會意義：故宮的建立與臺灣發展如何產生關聯？

（一）影響國人文化認同

故宮在 1990 年代以前，不僅是文化展示場所，也是國族文化意識形態教育的場域，承載著國寶、民族、國家、道統、中國正統等複雜的文化政治意涵。政府試圖通過故宮，建構其「中國正統」地位，並喚起民族情感，深深烙印在國人的文化認同政治中。

（二）反映政權轉型

隨著臺灣政治經濟社會的轉型，故宮博物院也面臨新的發展契機和挑戰，文化認同的爭議成為臺灣社會轉型中的重要議題之一。從 2007 年第五期擴建工程中，即可看出故宮配合政府發展觀光政策，進行著各類別於過往的展覽敘事，以及空間改善調整等（圖 15），隨著不同主治者而有著多元型態的轉變。

創造意義

經過前述相關資料的整理後，即清晰的發現，最受民衆爭議之處在於增設玻璃亭，而這

正是筆者提筆撰擬本文關鍵之處。故宮為臺灣重要的博物館之一，於國內外均享有聲譽，雖然博物館的擴充和改善能夠滿足日益增長的參觀需求，但隨著社會的進步和人們文化素養的提升，越來越多的人希望透過參觀博物館，來獲取知識和享受文化。面對各界指謫聲浪，故宮應審慎仔細地面對與解決，以下筆者提出淺薄之觀察，望能給予突破與前進的可能。

一、集體意識的重塑與提升

故宮的轉變，不僅是一個博物館自身的變革，更是民衆對國家和文化的認同感，激發了對傳統文化的熱愛與保護意識。根據登錄理由，正館入口亭的設置對於中華文化正統形象的遮蔽，確實引起了一定程度的爭議。黃寶瑜提及：「當陽光從中山博物院的左上方出來時，會產生一個 45 度角的陰影。當人們站在陰影中時，他們會感覺像是站在北京紫禁城的午門前。」¹⁷ 這樣的共感體驗，並非單獨是希望在視覺上產生相似感，更深一層來說，黃寶瑜試圖再現的或許是中華文化正統與政治權威性的空間氛圍（圖 16、17）。然而，多年來故宮以此姿



圖 14 三希堂古典茶座內景 取自宋兆霖主編，《故宮院史留真》，頁 125。



圖 15 正館第五期工程期間 取自宋兆霖主編，《故宮院史留真》，頁 163。

態在民衆面前展現，以及各期擴建工程的建築型態，若要設置入口亭，集體意識的重塑得在尊重既有文化資產價值的基礎上規劃和檢討。

以正館而言，一個中體西用的鋼筋混凝土建築構造物，目前將入口亭以當代美學的概念規劃設置，其量體高度主要來自於電梯的設置，進而導致遮蔽了正館正立面。因此，如能將入口亭屋頂量體進行調整，採以電梯為玻璃結構量體為雙邊對稱設置，可大幅度縮減屋頂量體，以確保在新舊建築之間的自然過渡，亦避免造成視覺上的突兀感，讓正館的立面象徵免受遮蔽，在視覺上儘量的達到和諧效果。藉由巧妙

的設計手法，形成連貫的空間序列，不僅呼應了黃寶瑜空間序列的規劃手法，亦能重塑及滿足民衆的使用需求，且在提升使用功能的同時，也能為建築帶來更加和諧、自然的氛圍體驗。

二、精神象徵的重現與傳承

正館命名為「中山博物院」，由前總統蔣中正題頒門額設於正館拱門入口之上，是為紀念國父孫中山百年誕辰（1965）。前行政院長嚴家淦（1905-1993）主持正館剪綵儀式時致詞表示：「……國父以繼承堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子相傳的道統為己任，博物院代表一個民族的文化，……博物院以中山為



圖 16 1860 年的午門 取自維基百科：<https://reurl.cc/lz2YVv>（Public Domain），檢索日期：2024 年 6 月 30 日。



圖 17 正館正面 作者攝

名來紀念國父，就是要把國父的思想發揚光大……。」¹⁸由此可得知，中山博物院做為國立故宮博物院之別名，為典藏故宮文物的硬體建築設施，但這樣複雜隱晦的歷史意涵，在現下的臺灣早已是一段被遺忘的過去。

正館拱門入口在 2007 年第五期的擴建工程中封閉，所封閉的不僅是一個入口，而是將民眾儀式化參訪的歷程與之斷聯；¹⁹同時於前文中，部分委員認為本次的基本設計內容將正館的門額遮住了，應有改善的做法。黃奕智提出：「故宮的展品與建築所形塑出的，並不只是一個由物質所單純構成的空間，而是透過各種歷史敘述、物件價值的詮釋，以及空間經驗與氛圍的塑造……。」（黃奕智，禮制建築研究，頁 46）因此，倘將正館之修復及再利用方案進行局部調整，以教育推廣或導覽的方式，讓民眾在參觀展覽的同時，身歷其境的聆聽著故宮的歷史背景，以及正館建築興設歷程，更有助於提升文化資產保存教育層面。

承前述，早期故宮在臺灣，是以中華文化為根本進行宣揚。如今，正值故宮成立百年（2025）的時刻，現任院長蕭宗煌提出「世界的故宮」和「全民的故宮」兩大願景，強調朝向本土化、多元性的經營管理模式轉型。因此，將正館的歷史脈絡納入教推或導覽，正是將故宮由早期的單一文化宣揚，轉變為傳遞更全面文化內涵的具體實踐。這不僅是健全文化資產保存教育層面，更可視為故宮實踐「全民的故宮」願景，以多元敘事貼近民眾的關鍵一步，從而健全博物館的功能。

後記：有關故宮辦理正館之修復及再利用計畫乙案，已提送至臺北市府古蹟歷史建築紀念建築聚落建築群考古遺址史蹟及文化景觀審議會，經2025年6月30日第183次會議審議未通過，故宮將持續檢討修正計畫，並傾聽各界建議，以符社會期待。

作者任職於本院南院處

註釋：

- 唐筱恬、何定照、蔡晉宇，〈故宮正館大門擬增建玻璃亭——挨批去中、醜化〉，《好房網：聯合新聞網》<https://news.housefun.com.tw/news/article/947388418621.html>（檢索日期：2025年10月29日）。
- 中華民國總統府，〈總統出席「2017觀光節慶祝大會」〉，《中華民國總統府·新聞與活動》（2017年2月9日）<https://www.president.gov.tw/NEWS/21084/>（檢索日期：2024年6月18日）。
- 參考自大雙溪好土聯盟（宋后玲、練燕村、周佳君、張育憬），〈臺北市文化景觀提報表〉，2015年8月11日。（本院秘書室提供）
- 參考自臺北市府文化局，〈民衆提報故宮博物院正館與其前廣場景觀建物具古蹟及文化景觀價值現場會勘紀錄〉，2015年10月19日。（本院秘書室提供）
- 參考自何志偉議員、李世皓、蕭文杰等人，〈具古蹟、歷史建築、文化景觀價值建造提報表〉，2016年3月28日。（本院秘書室提供）
- 參考自臺北市府文化局，〈函：北市文化文資字第10531113700號〉，2016年4月11日。（本院秘書室提供）
- 整理自臺北市府文化局，〈臺北市府古蹟歷史建築紀念建築聚落建築群考古遺址史蹟及文化景觀審議會第128次會議紀錄〉，《文資審議》<https://reurl.cc/2QbRN9>（檢索日期：2024年6月18日）。
- 整理自臺北市府文化局，〈臺北市府古蹟歷史建築紀念建築聚落建築群考古遺址史蹟及文化景觀審議會第128次會議紀錄〉。根據會議記錄內容，院區內典藏研究大樓、圖書館文獻大樓、第二行政大樓、山洞庫房、甲種宿舍、乙種宿舍、丙種宿舍等建築，因未獲得過半數委員同意，故未指定或登錄為古蹟或歷史建築。
- 國立故宮博物院，〈國立故宮博物院回應稿〉，《國立故宮博物院·最新消息·新聞》（2024年4月7日）<https://www.npm.gov.tw/News-Content.aspx?sno=04013649&l=1&idstr=MDEwMDAwMDE=>（檢索日期：2024年6月3日）。
- 臺北市府文化局，〈臺北市府古蹟歷史建築紀念建築聚落建築群考古遺址史蹟及文化景觀審議會第156次會議紀錄〉，《文資審議》<https://reurl.cc/DOvr7e>（檢索日期：2024年6月18日）。
- 該法條主要是說明如有工程或開發行為時，不得破壞建築物之完整，亦不得遮蔽，並說明如要進行前述行為時，應送主管機關審議通過方可為之；筆者認為雙方對於法令解釋均有或多或少的誤解，由於目前故宮尚在「修復及再利用計畫」階段，僅止於討論層面，且目前也未到細部設計定案階段，更無工程或開發行為的發生，因此也就沒有違法的情形產生。
- 宗邁建築師事務所，〈國立故宮博物院修復及再利用計畫（第三版）〉，2022年10月24日，頁3-69。（本篇為電子檔，目前持續修訂中）
- 正館登錄為歷史建築係依據《歷史建築紀念建築登錄廢止審查及輔助辦法》第2條第1項第1、2款規定，其評定基準分別為：「一、表現地域風貌或民間藝術特色者；二、具建築史或技術史之價值者。」登錄理由分別為：「一、國立故宮博物院以中華文物之館藏聞名於世，正館為臺灣近代著名建築家黃寶瑜代表作品，於民國五十四年落成，反映當時國共對抗意識下中華文化復興運動之特殊代表性建物；二、國立故宮博物院具典藏、研究、保存、展覽、教育等功能，正館建物為五〇年代後臺灣仿古建筑之代表品，具時代與社會意義。」
- 如蔣雅君、葉錫欣〈「中國正統」的建構與解離——故宮博物院之空間表徵研究〉；黃奕智，〈民國與儒家：戰後台灣國家論述下的禮制建築〉；李靜芳〈符號學在臺灣博物館教育研究與實踐上的應用：閱讀國立故宮博物院〉等文章。
- 蔣雅君、葉錫欣，〈「中國正統」的建構與解離——故宮博物院之空間表徵研究〉，《國立臺灣大學建築與城鄉研究學報》，21期（2015.4），頁49。
- 黃奕智，〈民國與儒家：戰後台灣國家論述下的禮制建築（以下簡稱禮制建築研究）〉，《現代美術學報》，44期（2022.12），頁53。
- 黃寶瑜，〈中山博物院之建築〉，《故宮季刊》，1卷1期（1966.7），頁72。
- 國立故宮博物院編撰，《故宮七十星霜》（臺北：臺灣商務印書館股份有限公司，1995），頁199。
- 民衆進入院區的途徑是由至善路，沿著中央步道的階梯一步一階地往上走，直至抵達牌坊廣場。穿過牌坊，便可進入華表大道，而在大道盡頭的階梯平臺上，展示著一座複製品方鼎。接著，繼續沿著階梯向上，便可到達正館2樓廣場。在廣場上，御路臺階引導著參觀者繼續向上，抵達正館入口的拱門。

參考書目：

- 馮明珠，〈挑戰與應變：談國立故宮博物院三十年來的變化〉，《故宮學術季刊》，33卷1期，2015年秋，頁1-36。
 - 黃翔瑜，〈戰後臺灣古物與古蹟保存的早期實踐及其干擾（1948-1972）〉，《博物館學季刊》，30卷1期，2016年1月，頁9-45。
-



留宋

百宋

北部院區第一展覽館一〇三、一〇四陳列室

Galleries 103&104, Exhibition Hall 1, Northern Branch

2025.10.03

五

2026.01.04

日

2026.01.10

六

2026.04.12

日

故宮宋版圖書觀止 特展

Two Hundred Treasures:

Song Dynasty Rare Books in the

National Palace Museum Collection



國立故宮博物院
NATIONAL PALACE MUSEUM

